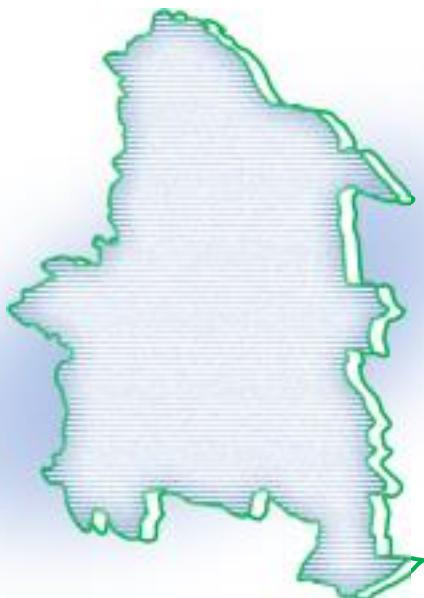


熊谷市個別施設設計画

⑥保健福祉施設編



令和5年3月

はじめに

現在、全国的に人口減少や少子高齢化が進行し、これら社会情勢の変化は、産業・経済、社会保障、地域コミュニティ等の市民生活に係る様々な分野で、将来の行政運営に大きな影響を及ぼすことが予想されます。そのため、本市では「熊谷市総合戦略」に基づき、「就業機会を増やす」、「転入、定住促進」及び「結婚、出産、子育て支援」を基本目標とした人口減少対策に取り組んでいるところです。併せて、まちを元気にするための基本政策の一つに、持続可能な行政を創ることを掲げて、公共施設マネジメントをはじめとした行財政改革を進めております。

本市ではこれまでに、公共施設マネジメントに関する点としては、平成27年3月に「熊谷市公共施設アセットマネジメント基本方針」を策定し、長期的な視点から計画的に施設・インフラの更新、統廃合等を進めることとし、更に、この基本方針の下位計画として、平成29年4月に「熊谷市公共施設アセットマネジメント基本計画」を策定し、基本方針における方針・基準等を具体化した、より詳細な実施基準や今後の検討の枠組みを定めました。その後、市民アンケートやワークショップ、説明会等で市民皆様の御意見を伺いながら、令和2年3月に、具体的な施設の統廃合や再配置などについて、施設分野別の「熊谷市個別施設計画」を策定しました。また、令和3年3月には、人口推計の変更等を含めて基本方針と基本計画を一体で見直し、「熊谷市公共施設等総合管理計画」として改定しました。

公共施設マネジメントの基本的な考え方とは、地域公共交通の充実を図りつつ、施設の総量は減らしても、行政サービスの水準（質）は維持し、向上させるというものです。引き続き、市民の皆様と市とが情報・問題意識を共有しながら、私の政策理念である「新熊谷プライドの創造」のもと、私たちの熊谷市を更に魅力あるまちとすることを目指してまいりたいと考えております。

令和5年3月 熊谷市長 小林哲也

熊谷市個別施設計画（ハコモノ関係）一覧 （※色の付いた所がこの編です。）

編の名称	小分類・細分類
①庁舎等編	(1) 庁舎 (2) 男女共同参画推進センター【ハートピア】 (3) 独立の倉庫（ア 文書庫、イ その他の倉庫）
②行政施設等編	(1) 出張所・連絡所 (2) パスポートセンター (3) 環境美化センター (4) 土地区画整理事業関係施設 (5) 維持課分室 (6) その他の施設・建物（ア ゲートボール場休憩室、イ 作業所等、ウ 妻沼老人デイサービスセンター、エ 屋台・山車収納庫等）
③市民文化施設編	(1) コミュニティ施設及び市民活動支援センター (2) 公民館（ア 市民ホール（中央公民館）、イ 地域公民館） (3) スポーツ・文化村【くまぴあ】 (4) 老人憩の家 (5) 地域コミュニティセンター (6) 障害福祉会館 (7) 商工会館 (8) その他の市民文化施設
④社会教育施設編	(1) ホール (2) 図書館 (3) 博物館的施設 (4) 歴史公園
⑤人権施設編	(1) 隣保館（春日文化センター） (2) 集会所
⑥保健福祉施設編	(1) 保健施設 (2) 急患診療所 (3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）
⑦水浴施設編	(1) 健康保持増進施設（健康スポーツセンター） (2) 老人福祉センター (3) 市民プール
⑧産業施設編	(1) めぬま有機センター (2) 大里穀類乾燥調製施設 (3) その他の加工施設等 (4) 道の駅 (5) 勤労者福祉施設
⑨消防施設編	(1) 消防署・分署 (2) 消防団車庫
⑩環境施設編	(1) 水族館（ムサシトミヨ保護センター） (2) 公衆トイレ (3) 一般廃棄物最終処分場 (4) 旧妻沼清掃センター (5) その他の環境施設（ア ふるさと歩道休憩舎、イ 環境対策倉庫）
⑪防災・河川施設編	(1) 防災倉庫 (2) 水防倉庫
⑫公園・スポーツ施設編	(1) 都市公園 (2) 屋内スポーツ施設（公園施設） (3) 屋内スポーツ施設（公園施設以外）（ア 市民体育館等、イ 地域体育館） (4) 屋外スポーツ施設（公園施設） (5) 屋外スポーツ施設（公園施設以外） (6) 都市公園以外の公園 (7) 緑化センター
⑬公共交通施設等編	(1) 本町駐車場 (2) 自動車駐車場（平面駐車場） (3) 自転車駐車場（駐輪場） (4) 自由通路 (5) 屋根付きバス待合所 (6) 熊谷駅前防犯センター安心館
⑭葬斎施設編	
⑮学校施設編	
⑯子育て支援施設編	(1) 保育所 (2) 児童館・児童クラブ (3) 地域子育て支援拠点

目 次

第1章 個別施設計画策定の目的とその位置付け.....	- 1 -
第1節 個別施設計画策定の目的.....	- 1 -
第2節 個別施設計画の位置付け.....	- 1 -
1 個別施設計画全体の位置付け	- 1 -
2 この個別施設計画の位置付け	- 2 -
第2章 個別施設計画の対象施設及び計画期間.....	- 2 -
第1節 対象施設の一覧表.....	- 3 -
1 対象施設の一覧.....	- 3 -
2 対象施設の配置.....	- 5 -
第2節 計画期間.....	- 6 -
第3章 個別施設計画を取り巻く現状と課題.....	- 6 -
第1節 公共施設の現状.....	- 6 -
1 施設の役割.....	- 6 -
第2節 公共施設が抱える課題.....	- 8 -
1 施設の老朽化の概要.....	- 8 -
2 施設を取り巻く課題.....	- 9 -
第4章 対策の優先順位の考え方.....	- 10 -
第1節 基本的な考え方.....	- 10 -
1 機能の存続.....	- 10 -
2 専用部分の存続と共用部分の圧縮.....	- 10 -
3 小規模施設の集約等.....	- 10 -
4 老朽施設の早期除去.....	- 10 -
5 耐用年数の短縮化の検討.....	- 10 -
6 耐震化の早急な達成.....	- 11 -
第2節 施設類型特有の考え方.....	- 11 -
第5章 個別施設の状態と再編方針.....	- 12 -
第1節 個別施設の状態.....	- 12 -
1 個別施設の状態の評価方法.....	- 12 -
2 個別施設の状態.....	- 14 -
第2節 再編方針.....	- 16 -
1 再編方針における視点.....	- 16 -
2 再編方針の期割りの考え方.....	- 18 -
3 再編方針.....	- 20 -
第6章 対策内容と実施時期.....	- 22 -
第7章 今後の対応方針.....	- 24 -
第1節 計画の進捗管理の方法.....	- 24 -
第2節 計画の改定に関する考え方.....	- 24 -
第3節 計画の実施体制.....	- 24 -
第4節 予算への反映方法.....	- 25 -

第1章 個別施設計画策定の目的とその位置付け

この「熊谷市個別施設計画」（以下「個別施設計画」という。）は、本市が保有又は管理をするインフラを含む公共施設に関し、国が定めたインフラ長寿命化基本計画等の指針にしたがって個別施設ごとに今後の方針についてまとめたものです。

具体的には、2015（平成27）年3月に策定した「熊谷市公共施設アセットマネジメント基本方針」及び2017（平成29）年4月に策定した「熊谷市公共施設アセットマネジメント基本計画」を併せて、一体の計画として2021（令和3）年3月に改定した「熊谷市公共施設等総合管理計画」（以下「総合管理計画」という。）において定めた方針・基準・指針の下で個別施設の具体的方針をまとめたものになります。

個別施設計画では、施設の再編・再配置の方向性を示す再編方針（本章第2節及び第5章第2節参照）や本市が保有又は管理する全ての公共施設について、その計画期間における具体的な対策内容及び実施時期（第6章参照）について記載しています。

第1節 個別施設計画策定の目的

個別施設計画は、本市の公共施設が今後大量一斉更新を迎えることとなる状況を踏まえ、一方で今後の人口減少等に伴う税収減（収入の減少）と高齢化の進行等による社会保障費の増大（支出の増加）といった環境の変化を見据えながら、施設の更新のために捻出できる費用の中いかに良質な公共施設を残していくかについて検討を行い、個別施設ごとの具体的な方針を定めることを目的とします。

この検討に当たっては、それぞれの施設（建物）の老朽化の状況等（ハードの状況）と提供している住民サービスの状況等（ソフトの状況）の両面に着目し、施設（建物）の方針（対象施設の統廃合、建物の存続等をどうするか）と機能の方針（提供している住民サービスをどうするか）について具体的に定めることとします。

第2節 個別施設計画の位置付け

1 個別施設計画全体の位置付け

個別施設計画は、総合管理計画の下位計画として位置付けられており（図表1-2-1 参照）、本市の公共施設マネジメントを推進していくため、施設分野別に策定するものです。

建築物に関し、全体としての個別施設計画は、実質的には、各施設分野間の横断的な調整を図るための再編方針と各施設分野に関する個別の計画とによって構成されています。ただし、実際に策定される個別施設計画は、対象施設に関する再編方針（第5章第2節参照）をその一部に含む形式で一体として取りまとめています。

なお、インフラ施設に関する個別施設計画は、建築物に関する個別施設計画とは別個に、それぞれの分野ごとに策定しています。

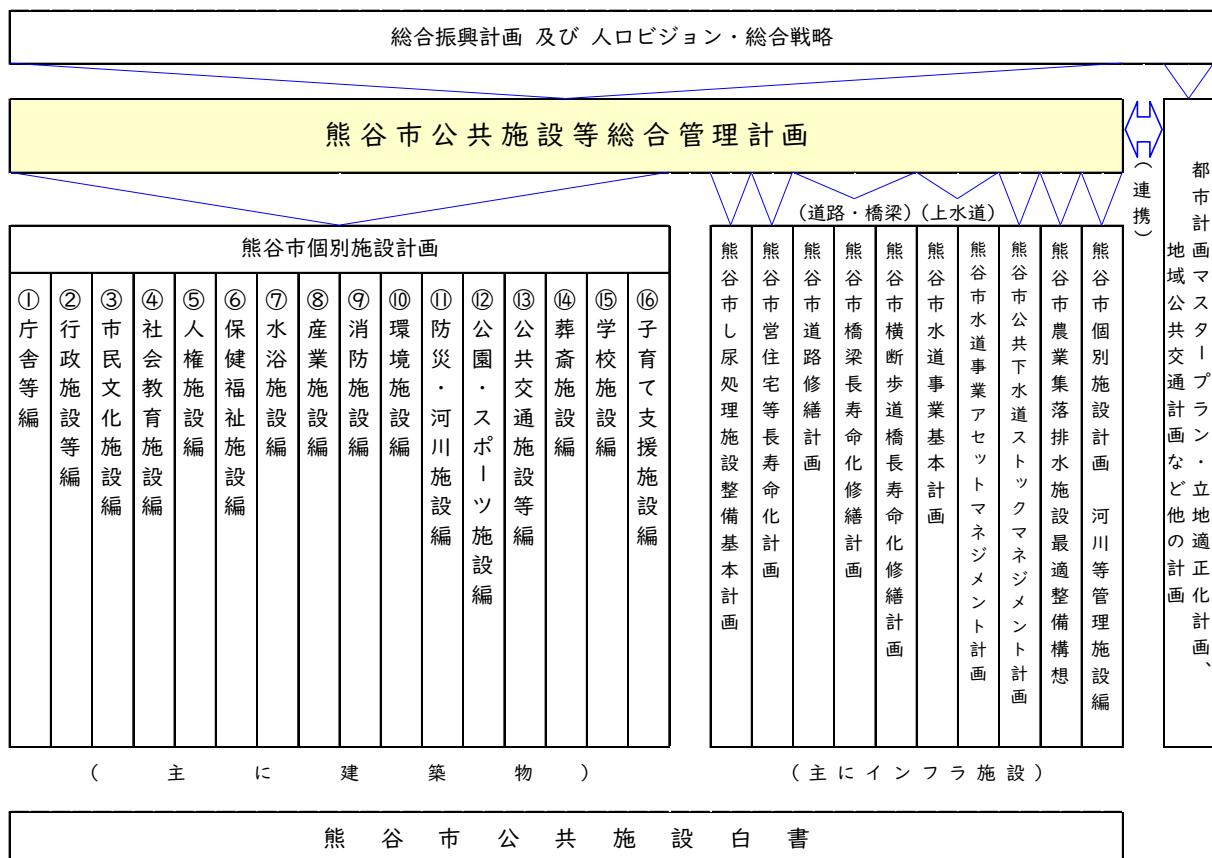
これらの建築物及びインフラ施設に関する個別施設計画が、国からその策定を求められている「個別施設計画」に該当します。

2 この個別施設計画の位置付け

個別施設計画は、おおむね施設分野別に策定しています。

この「熊谷市個別施設計画 ⑥保健福祉施設編」は、保健施設、急患診療所、心身障害児通園施設（あかしあ育成園）を対象としています。

【図表 1-2-1】熊谷市の公共施設マネジメントの体系



第2章 個別施設計画の対象施設及び計画期間

個別施設計画は、総合管理計画で定めた施設分野別に策定することを原則としますが（同計画7頁図表4参照）、各施設分野における主要な施設については個別に策定する場合もあります。この章では、対象施設の一覧と、各施設についてどの計画で策定しているかについて整理します。

第1節 対象施設の一覧表

本計画は、2019（令和元）年度末時点での本市が保有又は管理をする施設を対象とします。

1 対象施設の一覧

(1) 保健施設

保健施設とは、健康相談、保健指導、健康診査など、市民の健康の保持及び増進を図ることを目的に設置されている施設です。

本市は、成人保健部門を担当する熊谷保健センター、母子保健部門を担当する母子健康センター、両部門の事業を実施する妻沼保健センターの3つの保健センターを有しています。このうち、職員が常駐していない妻沼保健センターは、熊谷保健センター・母子健康センターの職員が週2日（月曜、金曜）出向しています。

(2) 急患診療所

急患診療所は、同敷地内に休日・夜間急患診療所（内科・小児科）と休日急患診療所（歯科）が設置されていますが、休日急患診療所（歯科）は母子健康センター1階に併設されており、休日・夜間急患診療所（内科・小児科）とは別棟になっています。

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

心身障害児通園施設「あかしあ育成園」は、児童福祉法に規定される障害児通所支援（児童発達支援）を行う事業所です。

本計画で対象とする施設は、図表 2-1-1 のとおりです。図表の「計画名」の欄に「本計画」以外の記載がある施設については、別途、該当の計画を個別に策定しています。

なお、複数の建物からなる施設については、次のように取り扱っています（以下の図表においても同様）。

(1) 「建築年度」は、主要な建物のうち最も古いもののそれです。

(2) 「延床面積」は、各建物（簡易などを除く。）の延床面積の合計です。主要な建物別に延床面積を計上している場合は、主たる建物の面積に従たる建物のそれを合算しています（例外あり）。

【図表 2-1-1】対象施設一覧

(1) 保健施設

No.	施設名	建物名	施設所管課	建築年度	延床面積 (m ²)	計画名	策定期間	計画期間
1	熊谷保健センター		熊谷保健センター	1989	1,716.65	本計画	2019	2020 ~ 2029
2	妻沼保健センター		熊谷保健センター	1998	2,100.23	本計画	2019	2020 ~ 2029
3	母子健康センター		母子健康センター	1977	990.13	本計画	2019	2020 ~ 2029

(2) 急患診療所

No.	施設名	建物名	施設所管課	建築年度	延床面積 (m ²)	計画名	策定期間	計画期間
1	休日急患診療所（歯科）	母子健康センター	母子健康センター	1977	109.07	本計画	2019	2020 ~ 2029
2	休日・夜間急患診療所（内科・小児科）		母子健康センター	1977	234.34	本計画	2019	2020 ~ 2029

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

No.	施設名	建物名	施設所管課	建築年度	延床面積 (m ²)	計画名	策定期間	計画期間
1	あかしあ育成園		保育課	1999	603.27	本計画	2019	2020 ~ 2029

2 対象施設の配置

本計画で対象とする施設の市内における配置は、図表 2-1-2 のとおりです。図表中の丸数字は、図表 2-1-1 の整理番号（No.）に対応しています。

【図表 2-1-2】施設配置状況

(1) 保健施設



(2) 急患診療所



(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）



第2節 計画期間

本計画は、2020（令和2）年度から2029（令和11）年度までの10年間を対象とします。総合管理計画では2020（令和2）年度から2059（令和41）年度までの40年間を対象としていますが、本計画では今後10年間について具体的な対策内容及び対策時期を記載します。一方で、総合管理計画で定める2059（令和41）年度までの全期間における施設の長期的な方向性については、再編方針（第5章第2節参照）の中で、対象施設のハードの方針（対象の施設・建物をどうするか）とソフトの方針（提供されている機能・住民サービスをどうするか）の両面から記載します。

第3章 個別施設計画を取り巻く現状と課題

本計画が対象とする公共施設は、住民サービスの中で様々な役割を担っており、それが必要とされる過程の中で、段階的に新規整備や建替え、修繕等がなされてきました。

この章では、公共施設の持つ役割と施設整備の過程について概要を記載するとともに、施設が現在持つ課題について整理します。

第1節 公共施設の現状

本市の公共施設が住民サービスの中で果たしている役割と施設整備の概要を踏まえた公共施設の現状について整理します。

1 施設の役割

(1) 保健施設

熊谷保健センターは、成人保健に関する業務として、がん検診や歯と口の健康診査、健康相談、生活習慣病予防の各種教室、特定保健指導などを行っています。

母子健康センターは、母子保健に関する業務として、予防接種、妊婦や乳幼児等の健康診査、育児相談、ママパパ教室、面接指導や電話相談、訪問等による保健指導や栄養指導、こんにちは赤ちゃん事業、子育て世代包括支援センター運営事業や産後ケア事業などを行っています。

また、妻沼保健センターは、週2日保健師、栄養士が出向き、市民の健康相談や指導、離乳食教室を開催するなど活用しています。

(2) 急患診療所

休日・夜間急患診療所（内科・小児科）及び休日急患診療所（歯科）は、地域における救急医療体制を確立することを目的に、初期救急体制の施設として開設されました。

市民が安心して暮らせるよう、入院の必要のない比較的軽症な方に対して、休日、祝日、年末年始の休日診療（歯科については午前のみ）、365日開設の夜間診療を、医師会・歯科医師会・薬剤師会の協力により提供しています。

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

心身障害児通園施設「あかしあ育成園」は、心身に障害がある児童に対し、通園の方法により、機能回復に必要な日常生活における基本動作の指導や、集団生活への適応の訓練を行い、併せて保護者に訓練の方法を指導するとともに相談支援を行います。

2 施設整備の概要

(1) 保健施設

各保健施設は1970年代後半から1990年代までの時期を中心として整備されています。

熊谷保健センター、母子健康センターは、老朽化に対しては部分的補修によって対応しており、大規模修繕工事や長寿命化工事等の大規模な老朽化対策は実施していません。

妻沼保健センターは、保健施設の中では最も新しく、延べ床面積も広い施設であり、部分的な補修工事をする状況にあります。

(2) 急患診療所

休日・夜間急患診療所（内科・小児科）、休日急患診療所（歯科）ともに大規模修繕工事や長寿命化対策は実施していませんが、施設維持に必要な修繕は緊急性の高いものから更新を行っています。

給排水等緊急を要する修繕については、毎日の診療に支障がないよう早急に補修対応しています。

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

現在の施設は2004（平成16）年開催の彩の国まごころ国体に先立ち、2000（平成12）年に移転建築されたもので新耐震基準に適合しており、2029（令和11）年に大規模修繕を予定しています。

第2節 公共施設が抱える課題

本市の公共施設は、建設から長期間経過している施設が多く、他市の公共施設と同様にハード面における課題を抱えています。また、建設当時からの社会情勢の変化により、現在必要とされる住民サービスや将来必要と想定される住民サービスを考慮すると、ニーズとの適合を含めたソフト面における課題も抱えています。

以下では、施設の老朽化や施設を取り巻く環境といったハード面、ソフト面の両面の課題について整理します。

1 施設の老朽化の概要

(1) 保健施設

熊谷保健センターは築30年、母子健康センターは築40年を経過して老朽化が進行しています。これまで市民の利用に支障がない範囲で安全対策としての修繕を行っており、大規模修繕工事や長寿命化工事等の大規模な老朽化対策を実施していないことを考慮すると、今後現状の施設を維持するためには、対策費用がこれまでよりも大幅に増加することが想定されます。

特に、母子健康センターは旧耐震基準による設計で、耐震補強もなされていないことから、今後も継続して使用するには全面的な補修と耐震化を検討する必要があります。

妻沼保健センターは築20年以上を経過し、保健施設の中では最も新しい施設です。常駐職員がおらず、毎日利用している状況にはないことから、修繕等の必要性は比較的低い状況にあります。

(2) 急患診療所

休日・夜間急患診療所（内科・小児科）、休日急患診療所（歯科）ともに築40年以上が経過し、施設の老朽化が進行しています。大規模修繕工事や長寿命化工事等の大規模な老朽化対策を実施していないことを考慮すると、今後現状の施設を維持するためには、対策費用がこれまでよりも大幅に増加することが想定されます。

また、休日急患診療所（歯科）については、母子健康センター1階に併設されていますが、旧耐震基準による設計のため、耐震性に課題があり、耐震化の対応も検討する必要があります。

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

築20年以上が経過し、年々、修繕費用が増加していますが、新耐震基準に適合しているために問題はありません。

2 施設を取り巻く課題

(1) 保健施設

成人保健事業は熊谷保健センターで、母子保健事業は母子健康センターでそれぞれ分担し実施しているため、利用者にとってわかりにくい状況になっています。

また、事業対象者が成人事業と母子事業で重複することもあり、別の施設で業務を分担することに伴う弊害が生じています。

さらに、地域住民の保健ニーズの多様化により、これまで以上に埼玉県、本市他課、医師会等各関係機関との緊密な連携の重要性が高まり、保健師の効果的な配置、効率化が求められています。

(2) 急患診療所

休日急患診療所（歯科）については、民間歯科診療所による休日診療も増加しており、現在の1日あたりの利用者数（3人程度）から増加することは見込めない状況にあります。

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

現在、施設の管理運営は市直営で行っていますが、市内における今後の事業所数の増加と利用者数の推移により、指定管理者制度又は事業委託等を検討する必要があります。

第4章 対策の優先順位の考え方

本市の公共施設の再編を含む対策を検討する上では、個別施設の状態（劣化・損傷の状況や要因等）のほか、当該施設が果たしている役割、機能、利用状況、重要性等、対策を実施する際に考慮すべき事項が複数想定されます。当該事項の全てを考慮した対策の検討は現実的ではないことから、インフラ長寿命化基本計画の考え方も参考に、検討の優先順位を付けることとします。

第1節 基本的な考え方

本計画においては、本市の公共施設の再編を含む対策を検討する上で、全施設類型に共通する対策の優先順位の考え方として、次の6項目を優先的に考慮することとします。

1 機能の存続

統廃合により建物を廃止するとしても、廃止施設の機能を他の存続施設が引き継ぐ「機能移転」の考え方を多用することにより、できるだけ施設機能を存続させるように再編を行うこととします。

2 専用部分の存続と共用部分の圧縮

施設の建替え等を実施する際には、施設本来の機能を担う専用部分の存続を優先することとし、玄関、廊下、トイレ等の共用部分を支障のない範囲で圧縮することにより、延床面積の削減を進めます。

3 小規模施設の集約等

現在市が管理・運営している施設の中には、比較的小規模であっても管理運営費のかさむ施設があります。そのため、特に人件費削減の視点から、管理運営費のかかる小規模施設については優先的に集約等の対象とし、より重要な住民サービスに職員や予算等の資源を配分するように図ることで効率的に住民サービスを提供します。

4 老朽施設の早期除却

老朽化した施設は新しい施設と比較して多額の修繕費や維持費等が必要となる傾向にあります。そのため、ライフサイクルコストの視点から、特に修繕費や維持費が多額にかかっている老朽施設は速やかに更新等の統廃合の対象とします。

5 耐用年数の短縮化の検討

大規模修繕は、施設を耐用年限まで使用するために内外装（床、内壁、天井、建具、屋上防水、外壁等）や設備（電気、ガス、給排水、空調、換気、昇降機等）を新設同様のレベルまで復旧させる工事を実施するものです。したがって、大規模修繕を実施しない場合は、その施設を耐用年限まで使用し続けることは困難であり、実質的に耐用年数が短縮されることとなります。一方で、大規模修繕には多額のコストがかかるため、躯体（くたい）に残存価値があるとしても大規模修繕の実施やその後の維持に多大なコストがかかってしまうことを想定すると、総コストのごく一部に過ぎない躯体の価値の延命を図るよりも建替えを実施した方がコスト的に優位である場合があります。

そのため、躯体の残存価値に捉われ過ぎることなく、あえて耐用年限まで使わない、トータルで効率的となるような統廃合や更新を進めていきます。

6 耐震化の早急な達成

耐震性能に課題のある施設の耐震化を早急に進めます。特に、熊谷市耐震改修促進計画で対象とする施設については、計画期間内に耐震化率100%を目指します。また、その他の施設についても、小規模施設や附属施設を除いて計画期間内に耐震化工事を優先的に実施し、耐震化率の大幅向上に努めます。

第2節 施設類型特有の考え方

前節の「基本的な考え方」に加え、その施設類型特有の考慮すべき事項があります。そのため、本施設類型の再編を検討する上では、追加で以下の点を考慮することとします。

(1) 保健施設

保健施設は、市民の健康の保持及び増進を図る中核的機能として欠かすことのできない施設です。

保健施設を検討する上では、劣化状況を含む個別施設の状態と3か所に設置されている施設の集約による管理運営経費の削減や効率的な市民サービスの提供も勘案し検討する必要があります。

これらを踏まえ、保健施設の集約に当たっては、公共交通の利便性が高い市内中央部に、市民ニーズに合致した施設として複合化・集約化することとします。これにより、母子保健事業や健康教育、こころの健康・ひきこもり相談などを利用する際、自動車運転免許を持たないなど交通弱者とされる方々にとっても利便性が高く、また、保健所や福祉などの関係機関との連携強化も図られるため、より一層の市民サービスの向上に寄与することが期待されます。

また、歯科相談室を設け、歯と口の健康づくりの情報発信の場として住民サービスを提供します。

(2) 急患診療所

休日・夜間急患診療所（内科・小児科）は市の救急医療体制の中で初期救急の役割を担っていることを考慮すると、最も効率的にかつ迅速に対応できる体制の構築に資する施設として、保健施設の集約を機に、建替えにより機能移転することとします。

休日急患診療所（歯科）については母子健康センターに併設されていますが、利用者数の低迷状況から廃止することとします。

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

心身障害児通園施設は1施設のみであるため、整理統合の対象とはなりません。

また、公共施設の管理・運営等には効率性が求められる一方、福祉施設においてはその設置目的から効率性のみを追求するわけにもいきません。このことから、当施設についても利用者が過重な負担を強いられることなくそのサービスを受けられており、福祉サービスを必要としている方々を社会・地域全体で支えるセーフティネットの役目を果たしています。

第5章 個別施設の状態と再編方針

本市の公共施設の再編を含む対策を前章の「対策の優先順位の考え方」にしたがって検討する上では、個別施設のハード面とソフト面の両者の状態を把握することが重要となります。

施設概要を含む施設の基礎情報、利用状況やコスト状況を含むソフト面の状態については、2017（平成29）年9月作成の「熊谷市公共施設白書」（以下「白書」という。）において整理されています。そのため、本計画においては、建物の躯体や設備といったハード面の状態について整理します。

本計画において整理したハードの状態と白書において整理したソフトの状態を踏まえた上で、優先順位の考え方を考慮して再編方針を策定します。

第1節 個別施設の状態

本計画を策定する上で重要な公共施設におけるハード面の状態について整理をします。整理を行うに当たっては、躯体と設備それぞれについて評価基準を設定し、当該評価基準にしたがって各公共施設のハード面の評価を行います。

1 個別施設の状態の評価方法

個別施設の状態を把握するに当たっては、「学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書」（平成29年3月 文部科学省）の指針を参考にしつつ、市内の公共施設の特徴を勘案しながら、躯体と設備の両面から個別施設の状態を評価します。

また、躯体の評価結果と設備の評価結果を総合した「健全度」を算定し、市内の公共施設の状態について把握しています。

（1）躯体の評価

対象となる建築物の躯体の部位等の保全又は老朽化の状況について、建築基準法第12条に基づく直近の定期点検の結果や日常業務における管理状況を参考にして評価しています。

評価結果については、図表5-1-1のA～Dの4パターンに分けて整理しています。

【図表5-1-1】躯体の評価基準

評価	基準
A	おおむね良好
B	部分的に劣化（安全上・機能上、問題なし）
C	広範囲に劣化（安全上・機能上の不具合発生の兆しあり）
D	早急な対応が必要（安全上・機能上、問題あり） 例：躯体の耐久性に影響を与えている 設備が故障し施設運営に支障がある 等

（2）設備の評価

対象となる建築物の設備の保全又は老朽化の状況について、建築基準法第12条に基づく直近の定期点検の結果や日常業務における管理状況を参考にして評価しています。

評価結果については、図表5-1-2のA～Dの4パターンに分けて整理しています。

【図表 5-1-2】設備の評価基準

評価	基準
A	設備を設置・更新してから20年未満
B	設備を設置・更新してから20年以上40年未満
C	設備を設置・更新してから40年以上
D	経過年数にかかわらず、著しい劣化事象がある（又は存在すべき設備がない）

なお、対象の設備が複数存在する場合は、それぞれの設備の経過年数の平均を用いて経過年数の判断を実施しています。

(3) 健全度

健全度とは、各建築物の躯体及び設備の各部位について劣化状況をA～Dの4段階で評価し、100点満点で数値化した評価指標です。本計画では、①各建築物の躯体及び設備の部位の評価点（図表 5-1-3 参照）と②各部位のコスト配分（図表 5-1-4 参照）を次のように定め、③健全度を100点満点で算定しています。

①部位の評価点

【図表 5-1-3】部位の評価点

	評価点
A	100
B	75
C	40
D	10

②部位のコスト配分

【図表 5-1-4】部位のコスト配分

部位		コスト配分
躯体	建築物の外部（外壁）	10
	屋上・屋根	5.1
	建築物の内部（防火区画、壁（室内）、床、天井等）	22.4
設備	昇降機	5
	防火設備	7.2
	換気・排煙設備	3.3
	非常用の照明装置	3
	給水・排水設備	4
	計	60

③健全度

$$\text{健全度} = \frac{\text{総和}(\text{部位の評価点} \times \text{部位のコスト配分})}{60}$$

※健全度は、数値が小さいほど劣化が進んでいることを示しています。

2 個別施設の状態

「1 個別施設の状態の評価方法」にしたがって各施設の躯体及び設備の状況と健全度を評価した結果は、図表 5-1-5 のとおりです。「耐震性能」については、「○」、「▲」、「×」の記号で記載しています（図表 5-1-6 参照）。設備の状況で「—」と表示されているものは、対象の設備等が存在しないことを示しています。

なお、複数の建物からなる施設については、「耐震性能」、「躯体の状況」、「設備の状況」及び「健全度」は、主要な建物のうち最も古いもののそれです。

【図表 5-1-5】個別施設の状態

(1) 保健施設

No.	施設名	建物名	建築年度	延床面積 (m ²)	耐震 性能	躯体の状況			設備の状況					健全度
						建築 (外 壁) の外部	屋上 ・ 屋根	(建 築 ・ 物 床 の 等) の 内 部	昇 降 機	防 火 設 備	排 煙 設 備	換 氣 ・ 排 煙 設 備	照 明 非 常 用 装 置 の 設 備	
1	熊谷保健センター		1989	1,716.65	○	B	B	B	B	B	B	B	B	75
2	妻沼保健センター		1998	2,100.23	○	A	A	A	A	A	A	A	A	100
3	母子健康センター		1977	990.13	▲	B	B	B	C	A	A	A	B	78

(2) 急患診療所

No.	施設名	建物名	建築年度	延床面積 (m ²)	耐震 性能	躯体の状況			設備の状況					健全度
						建築 (外 壁) の外部	屋上 ・ 屋根	(建 築 ・ 物 床 の 等) の 内 部	昇 降 機	防 火 設 備	排 煙 設 備	換 氣 ・ 排 煙 設 備	照 明 非 常 用 装 置 の 設 備	
1	休日急患診療所（歯科）	母子健康センター	1977	109.07	▲	B	A	B	—	A	A	A	B	83
2	休日・夜間急患診療所（内科・小児科）	休日・夜間急患診療所	1977	234.34	▲	A	B	B	—	A	A	A	B	86

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

No.	施設名	建物名	建築年度	延床面積 (m ²)	耐震 性能	躯体の状況			設備の状況					健全度
						建築 (外 壁) の外部	屋上 ・ 屋根	(建 築 ・ 物 床 の 等) の 内 部	昇 降 機	防 火 設 備	排 煙 設 備	換 氣 ・ 排 煙 設 備	照 明 非 常 用 装 置 の 設 備	
1	あかしあ育成園		1999	603.27	○	A	A	A	—	A	A	A	A	100

【図表 5-1-6】耐震性能を表す記号について

実施状況の 耐震診断	実施済み	診断結果（*2）が「Ⅰ」又は「Ⅱ」	対象施設に適用された耐震基準	
			旧耐震基準	新耐震基準（*1）
		診断結果が「Ⅲ」		
		未実施（*3）	▲	○

*1 1981(昭和56)年6月1日施行

*2 構造体力上主要な部分の地震に対する安全性に関し、大規模な地震（震度6強～7程度）の震動及び衝撃に対して倒壊し、又は崩壊する危険性が高い場合を「Ⅰ」、危険性がある場合を「Ⅱ」、危険性が低い場合を「Ⅲ」としています。

*3 診断不要の場合を含みます。

第2節 再編方針

再編方針は、施設の再編・再配置の長期的な方向性を示すものであり、前章に記載した優先順位の考え方を踏まえて策定したものです。また、再編方針は、適宜見直しを実施することを想定しています。

1 再編方針における視点

建物自体の維持・保全等と住民サービスの維持・向上等のそれぞれの視点からの検討が必要であることから、再編方針においては、各施設の方向性について「建物」と「機能」の両面に分けて記載します。

(1) 建物の方向性

総合管理計画の中で人口規模や財政力に見合った施設の保有の考え方が示されており、計画的な削減・集約・統廃合等による施設の数量削減を図ることとなりますが、個々の建物の方向性は、おおむね次のいずれかによるものとします。

ア 存続（維持）

現在の施設・建物を存続させる（維持する）こととします。維持していく上での必要に応じ、大規模修繕工事、長寿命化工事、耐震化工事等を実施することによって、適切な維持管理を実施し建物の延命を図ることとします。

大規模修繕工事とは、施設の機能維持や機能回復を目的として実施する工事であり、当該工事を定期的（通常は15～30年周期）に実施することにより、建物を耐用年数まで機能させることができます。

なお、「大規模」とまではいえない修繕工事や必要に応じた改修工事などを行う場合もあります（修繕等）。

長寿命化工事とは、建物の延命を目的とした工事であり、当該工事を実施することにより建物の劣化進行を遅らせ、通常の耐用年数より長期間にわたって建物を使用することが可能になります。

耐震化工事とは、現在の耐震基準を満たしていない施設について、総合管理計画で定めた耐震化の方針に従って基準を満たすように対応する工事です。

イ 新規整備

新たな施設を整備することとします。新規整備を行う場合には、住民ニーズに合致した施設機能をそろえることにより、住民サービスの向上に寄与することを目指します。

ウ 建替え（更新）

現在の建物を建て替えることとします。建替えを行う場合には、現状の規模や機能のまま更新するのではなく、機能の集約化や複合化等を併せて検討することにより、より良い住民サービスの提供の可能性を検討します。

エ 地元譲渡

対象の施設を地元自治会や関連団体等が市の方針のもとに管理運営している場合において、当該管理運営主体に当該施設・建物を譲渡することを検討します。地元譲渡により管理運営主体の裁量の幅が広がるため、地元住民のニーズにより合致した運営が可能になります。

オ 民間譲渡

対象の施設・建物を、地元企業をはじめとする民間企業等に譲渡することを検討します。民間

譲渡により民間企業等のノウハウを活かした運営が可能になるため、より高品質の住民サービスの提供が可能になります。

カ 除却

対象の施設・建物を取り壊すこととします。除却に先立つ機能の廃止の時点で、原則として、当該施設で提供している住民サービスを他の施設に機能移転することとし、できるだけ住民サービスの水準を維持するように努めます。また、建物除却後の跡地については、他の公共施設や民間収益施設等の新設など、有効活用の可能性を併せて検討します。

(2) 機能の方向性

対象施設において現在提供している市民サービス・機能を存続させるか否か等の方向性を記載しています。各機能の方向性は、おおむね次のいずれかによるものとします。

ア 存続（継続）

対象施設で現在提供している住民サービスを、今後も継続することとします。

イ 集約化（統廃合）

複数の施設で提供している既存の同種又は類似の住民サービスを1施設に機能集約することが適当と判断された場合、特定の施設での住民サービスの提供に統合し、残りの施設での住民サービスを廃止します。機能の集約化を行うことにより、複数の施設に分散して非効率だった住民サービスの質が向上する効果が得られます。集約化に伴う施設の移転（廃止）に対しては、地域公共交通の充実・再編等により、できるだけ利用者の利便性を確保することを目指します。

ウ 複合化

複数の施設で提供している既存の異なる種類の住民サービスを1施設で提供することが適当と判断された場合、特定の施設で複数種類の住民サービスを提供することとし、残りの施設での住民サービスを廃止します。機能の複合化を行うことにより、1か所で複数の用事を済ませることができるようになったり、これまで特定の利用者しか想定されていなかった施設が複数の利用者を想定する施設に生まれ変わることにより、多世代間交流などの新たな効果が生まれたりすることが可能になります。「集約化」の場合と同様、地域公共交通の充実・再編等による利便性の確保を併せて検討します。

エ 機能移転

対象施設で現在提供している住民サービス・機能を他の施設に移転し、移転後の跡地については、地域拠点施設化や売却を含む他の活用方法を検討します。なお、機能を受け入れる施設においては、集約化や複合化等の取組を検討することとなります。

オ 機能転用

対象施設で現在提供している住民サービス・機能を他の施設に移転するとともに、対象施設で現在提供している住民サービスとは異なる住民サービス・機能を提供することとします。学校開放の対象であった学校体育館を地域体育館に転用する場合などのように、機能転用の前後での住民サービス・機能が一部共通する場合も含みます。

カ 民間活用

住民サービスの実施主体や公共施設の管理運営主体を、民営化や指定管理者制度導入等により、市から民間事業者等へ変更することとします。民間活用により、民間事業者等のノウハウを活かした住民サービスの提供や施設運営が可能になるとともに、市の財政負担の軽減に寄与します。

キ 廃止

利用者が著しく少ない等の理由によりニーズが低いと判断される住民サービスについて、住民サービスの効率化の観点から廃止することとします。廃止により、より重要な住民サービスに財源や職員等の資源を配分することが可能になり、市全体として住民サービスの質が向上します。

ク 方針検討

個別施設計画策定時点で再編の方針が決定していない施設や複数の選択肢について今後検討していくべき施設については、当該施設の耐用年数や近隣施設の建替え等の対策時期を踏まえ、方針の検討を行う時期を設定することとします。これらの施設・サービスの在り方については、個別施設計画の策定後も、引き続き検討していきます。

また、更新、除却等の暫定的な予定があるものの、その実施については引き続き検討を要するような場合は、この章及び次章の図表においては、適宜、「更新（検討）」、「除却（検討）」のように記載しています。

2 再編方針の割合の考え方

総合管理計画では40年間をいくつかの期間に区分し、この区分された期間を単位として計画の進行・進捗状況を管理しています。具体的には、総合管理計画で定めた40年間を各5年間の期間に区分し、それぞれ「2020年度期（第1期後半）」、「2025年度期（第2期前半）」のように呼称しています。括弧内の「第1期後半」のような表現は、改定前の基本方針及び基本計画との連続性を考慮したものです。

総合管理計画及び個別施設計画の各計画期間と相互の関係については、図表5-2-1のとおりです。

【図表5-2-1】総合振興計画、人口ビジョン・総合戦略、公共施設等総合管理計画及び個別施設計画の計画期間と相互の関係

* | 総合振興計画及び人口ビジョン・総合戦略の第3次（第3期）以降は、仮定による。

*2 公共施設等総合管理計画は、計画期間を40年間とする。5年ごとの改定時に、過去となる5年間分を計画期間から外すとともに、新たな5年間分を追加策定するものとする。

*3 主にハコモノ分野の個別施設設計画(⑪庄倉等編~⑯子育て支援施設編)は、計画期間を10年間とする。5年ごとの改定時に、過去となる5年間分を計画期間から外すとともに、

新たな5年間分を追加策定するものとする。

*4 主にインフラ分野の各個別施設計画の改定時期等については、それぞれの計画に定めるところによる。

*5 「総合振興計画」、「人口ビジョン・総合戦略」、「公共施設等総合管理計画」、「個別施設計画」の策定・改定を一つのサイクルとして考えています。

例えば、 \triangle で示したR4総合振興計画からR8個別施設計画が一連のサイクル。 \triangle で示したR9総合振興計画からR13個別施設計画が一連のサイクルとなります。

3 再編方針

本計画の対象施設に関する再編方針は、図表 5-2-2 のとおりです。

なお、複数の建物からなる施設については、「耐久年限」は、主要な建物のうち最も古いもののそれです。

【図表 5-2-2】再編方針一覧

(1) 保健施設

No.	再編方針の整理番号	再編方針の枝番号	施設名	建物名	エリア	小学校区	耐久年限 (補正前)	延床面積 (m ²)	再編方針		再編時期及び再編内容					
									建物の方向性	機能の方向性	第1期後半 2020年度～ 2024年度	第2期前半 2025年度～ 2029年度	第2期後半 2030年度～ 2034年度	第3期 2035年度～ 2044年度	第4期 2045年度～ 2054年度	第5期前半 2055年度～ 2059年度
1	36	1	熊谷保健センター		中央	熊谷西	2049	1,716.65	(仮称) 新保健ｾﾝﾀｰ (7073-1) への機能移転後に旧施設利活用方策を検討の上、必要な場合は修繕等を実施(大規模修繕は想定せず)。耐用年限到来又は転用後機能の他所への移転の後に除却	(仮称) 新保健ｾﾝﾀｰ (7073-1) への機能移転。旧施設利活用方策を検討の上、必要な場合は転用。耐用年限到来又は転用後機能の他所への移転により廃止	機能移転・機能転用(検討)	除却(検討)				
2	38	1	妻沼保健センター		北部	妻沼南	2058	2,100.23	(仮称) 新保健ｾﾝﾀｰ (7073-1) への機能移転後に旧施設利活用方策を検討の上、必要な場合は修繕等を実施(大規模修繕は想定せず)。耐用年限到来又は転用後機能の他所への移転の後に除却	(仮称) 新保健ｾﾝﾀｰ (7073-1) への機能移転。旧施設利活用方策を検討の上、必要な場合は転用。耐用年限到来又は転用後機能の他所への移転により廃止	機能移転・機能転用(検討)	除却(検討)				
3	39	1	母子健康センター	母子健康センター	中央	石原	2037	990.13	耐震化・大規模修繕は実施せず、(仮称) 新保健ｾﾝﾀｰ (7073-1) への機能移転後に除却	(仮称) 新保健ｾﾝﾀｰ (7073-1) への機能移転	機能移転・除却					
7073		1	(仮称) 新保健センター		中央	石原			新規整備。大規模修繕を実施	熊谷保健ｾﾝﾀｰ (36-1) と妻沼保健ｾﾝﾀｰ (38-1) と母子健康ｾﾝﾀｰ (39-1) の機能受入れ	新規整備					大規模修繕

(2) 急患診療所

No.	再編方針の整理番号	再編方針の枝番号	施設名	建物名	エリア	小学校区	耐久年限 (補正前)	延床面積 (m ²)	再編方針		再編時期及び再編内容					
									建物の方向性	機能の方向性	第1期後半 2020年度～ 2024年度	第2期前半 2025年度～ 2029年度	第2期後半 2030年度～ 2034年度	第3期 2035年度～ 2044年度	第4期 2045年度～ 2054年度	第5期前半 2055年度～ 2059年度
1	39	2	休日急患診療所(歯科)	母子健康センター	中央	石原	2037	109.07	耐震化・大規模修繕は実施せず、除却	廃止		廃止・除却				
1	39	3	休日・夜間急患診療所(内科・小児科)		中央	石原	2037	234.34	耐震化・大規模修繕は実施せず、(仮称) 新休日・夜間急患診療所(7010-1)への機能移転後に除却	(仮称) 新休日・夜間急患診療所へ機能移転		機能移転・除却				
7010		1	(仮称) 新休日・夜間急患診療所		中央	石原			新規整備。大規模修繕を実施	休日・夜間急患診療所(内科・小児科)(39-3)の機能受入れ	新規整備					大規模修繕

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

No.	再編方針の整理番号	再編方針の枝番号	施設名	建物名	エリア	小学校区	耐久年限 (補正前)	延床面積 (m ²)	再編方針		再編時期及び再編内容				
									建物の方向性	機能の方向性	第1期後半 2020年度 ～ 2024年度	第2期前半 2025年度 ～ 2029年度	第2期後半 2030年度 ～ 2034年度	第3期 2035年度 ～ 2044年度	第4期 2045年度 ～ 2054年度
1	139	1	あかしあ育成園		東部	成田	2039	603.27	大規模修繕を実施（前倒し可）。耐用年限到来により更新	存続		大規模修繕	更新		

第6章 対策内容と実施時期

この章では、本計画の計画期間である2020～29（令和2～11）年度における具体的な対策内容と実施時期について定めます。対策内容に関しては、再編方針で定めた内容に基づき、対策費用の概算と対策によって得られる効果等について記載しています。

各施設の具体的な対策内容と対策時期は、図表6-1-1のとおりです。

【図表6-1-1】対策内容と実施時期

(1) 保健施設

No.	施設名	建物名	施設概要		計画期間 対策年度	第1期後半					第2期前半					(備考 (期待される効果等))	(単位：千円)	
			所在エリア	中央		取組予定 概算額	内 容	2020 (R2)	2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)	2028 (R10)	2029 (R11)	
1	熊谷保健センター		所在小学校区	熊谷西小	進捗状況	概算額	内 容							転用 (検討)				既存施設の転用を実施する場合、資源の有効利用
			延床面積	1,716.65m ²										2,000				
			建築年度	1989年度		決算額	内 容											
2	妻沼保健センター		所在エリア	北部	取組予定 概算額	内 容								転用 (検討)				既存施設の転用を実施する場合、資源の有効利用
			所在小学校区	妻沼南小										2,000				
			延床面積	2,100.23m ²	進捗状況	内 容												
			建築年度	1998年度														
3	母子健康センター	母子健康センター	所在エリア	中央	取組予定 概算額	内 容								除却				老朽施設等の除却による危険の予防・資源の有効利用
			所在小学校区	石原小										35,645				
			延床面積	990.13m ²	進捗状況	内 容												
			建築年度	1977年度														

(2) 急患診療所

(単位：千円)

No.	施設名	建物名	施設概要	計画期間		第1期後半					第2期前半					備考 (期待される効果等)
				対策年度		2020 (R2)	2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)	2028 (R10)	2029 (R11)	
1	休日急患診療所 (歯科)	母子健康センター	所在エリア	中央	取組予定	内 容							除却			老朽施設等の除却による危険の予防・資源の有効利用
			所在小学校区	石原小		概算額							4,363			
			延床面積	109.07m ²	進捗状況	内 容										
			建築年度	1977年度		決算額										
2	休日・夜間急患診療所 (内科・小児科)		所在エリア	中央	取組予定	内 容							除却			老朽施設等の除却による危険の予防・資源の有効利用
			所在小学校区	石原小		概算額							9,374			
			延床面積	234.34m ²	進捗状況	内 容										
			建築年度	1977年度		決算額										

(3) 心身障害児通園施設（あかしあ育成園）

(単位：千円)

No.	施設名	建物名	施設概要	計画期間		第1期後半					第2期前半					備考 (期待される効果等)	
				対策年度		2020 (R2)	2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)	2028 (R10)	2029 (R11)		
1	あかしあ育成園		所在エリア	東部	取組予定	内 容										大規模修繕	大規模修繕による安全性・利便性の向上
			所在小学校区	成田小		概算額										102,556	
			延床面積	603.27m ²	進捗状況	内 容											
			建築年度	1999年度		決算額											

第7章 今後の対応方針

本計画は今後の公共施設マネジメントの具体的指針であることから、本計画を適切な体制の下で効果的に進めていくことが重要です。

そのため、この章では本計画の進捗管理の方法や計画の改定に関する考え方について整理するとともに、本計画を着実に実行に移していくための実施体制について整理します。さらに、対策を行っていく上で重要となる予算の考え方をどのように関連させていくかについて併せて整理します。

第1節 計画の進捗管理の方法

本計画において個別施設ごとに具体的に示された対策の取組予定と、各年度における対策の実際の進捗状況を比較・確認し、更新していくことによって、計画の適切な進捗管理を図ります。

計画策定期点において、計画期間内に具体的な対策内容や対策時期を検討中の施設（「方針検討」の施設）については、引き続き検討を進め、順次、対策内容及び対策時期を設定していきます。

また、5年おきに進捗管理結果の取りまとめを行い、当該時点から10年間の計画期間で新たに計画策定・進捗管理を図ることとします。具体的には、本計画の対象期間は「第1期後半」と「第2期前半」に相当する2020～29（令和2～11）年度としますが、「第1期後半」が終了する2024（令和6）年度を目途に、「第1期後半」の進捗管理結果の取りまとめを行うとともに、次の10年間である「第2期前半」と「第2期後半」に相当する2025～34（令和7～16）年度の個別施設計画を策定・更新し、新たに進捗管理を行っていくこととします。

第2節 計画の改定に関する考え方

前節に記載のとおり、原則は5年おきに進捗管理結果の取りまとめを行い計画の更新を実施しますが、総合管理計画の検証や見直しとの整合性を図るため、個別施設ごとの対策の進捗状況を踏まえつつ、本計画についても取組予定を再検討する等の見直しを適宜（必要があれば毎年度でも）行います。

第3節 計画の実施体制

本計画に記載している対策については、各施設の所管課が主体となって実施します。

統廃合や複合化等の施設の再編に関する取組については、施設マネジメント課が全体の統括や調整の役割を担い、各施設の所管課や関連部門と連携しながら推進します。具体的には、複合施設整備のような複数の所管課が関与する案件については、関係課による協議結果を参考に、当該案件に関する代表課を総合政策部長が指定します。この場合、次節の手続は、当該代表課が主体となって進めるものとします。

計画の進捗状況については、毎年度、各所管課からの実績報告を受け、施設マネジメント課が取りまとめます。

次年度以降の計画を変更、修正等する必要が生じた場合には、対象施設を所管する所属長（代表課の長を含む。）は、施設マネジメント課長に計画修正の協議を行うものとします。施設マネジメント課長は、計画修正の協議があった場合は、その案件の軽重により、次の(1)～(3)のいずれかによるものとします。

(1) 重要な案件である場合

必要に応じ、分野別検討会で検討の上、施設マネジメント推進委員会の審議を経て決定

（例）新規整備・統廃合案件の追加・撤回や内容の大きな変更

対策の実施時期の変更であって他の施設や整備計画に大きな影響があるものなど

(2) 軽易な案件である場合

施設マネジメント課にて決定

（例）本計画に記載されたデータ（建築年度、延床面積等）の修正

【図表 6-1-1】の進捗状況への実績報告の反映

上位計画の修正等に伴う文言整理 など

(3) 上記(1)及び(2)以外の場合

必要に応じ、分野別検討会での検討を経て決定

第4節 予算への反映方法

本計画に記載している対策の実施に際しては、総合振興計画をはじめとする諸計画との整合性の確保と、体系的かつ有機的に展開されるべき市の諸施策との適切な連携・調整とが要請されます。また、効果的かつ効率的な公共施設マネジメントを実施していくためには、各対策に対する予算の裏付けが必要不可欠です。

これらの要請を受け、公共施設に関する実施計画策定及び予算編成の手続の概要を、次の(1)～(5)のように定めます。

- (1) 各施設を所管する所属長（前節で総合政策部長の指定を受けた代表課の長を含む。）は、本計画の予定に従って実施計画案を作成し、総合政策部長（企画課長）へ提出します。また、必要に応じ、財政課による特別事情の調査に回答します。
- (2) 企画課が所管する実施計画の審査は、公共施設に関する案件については、企画課、財政課及び施設マネジメント課が連携しながら実施するものとします。
- (3) 施設マネジメント課長は、必要に応じ、実施計画の審査において助言等を行います。財政課長は、補正予算編成も含め、必要に応じ、施設マネジメント課長の助言等を求めるることができます。
- (4) 公共施設に関する案件については、企画課長は、実施計画策定の結果を施設マネジメント課長に通知します。同様に、財政課長は、補正予算編成も含め、予算策定の結果（内示）を施設マネジメント課長に通知します。
- (5) 本計画に記載されていない対策に関する実施計画案の提出や補正予算要求があった場合は、企画課長及び財政課長は、その旨を施設マネジメント課長に通知するものとします。

これらの手續を確実に実行することにより、本計画の実効性を確保することができます。

熊谷市個別施設計画 ⑥保健福祉施設編

令和2年3月策定

令和5年3月改定

(本計画を策定した課・施設所管課)

熊谷市市民部健康づくり課 048-528-0601

市民部健康づくり課熊谷保健センター 048-526-5737

市民部健康づくり課母子健康センター 048-525-2722

福祉部保育課 048-524-1111 (内線 535)

総合政策部施設マネジメント課 048-524-1111 (内線 210)