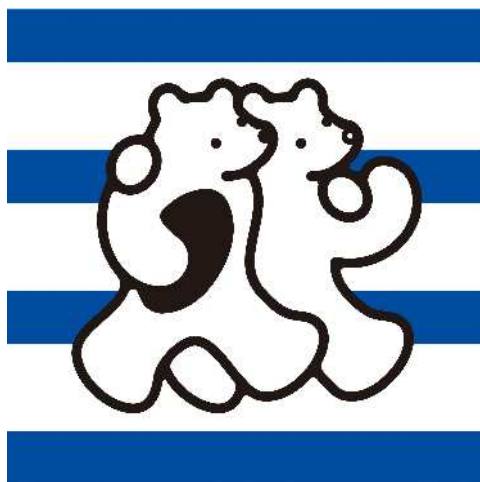


まちづくり市民アンケート (令和5年度分・後期基本計画1年目)の集計結果について

～指標の現状値と施策の満足度・重要度を把握するために～

令和6年3月 熊谷市総合政策部企画課



1 調査の趣旨

「第2次熊谷市総合振興計画」の中で設定した、「成果指標」を把握するため、毎年、市民アンケートを行っています。令和5年度（後期基本計画1年目）の結果がまとまったので、報告するものです。

2 調査の概要

- ① 対象者 : 18歳以上の市民から3,000人を抽出
- ② 実施時期 : 令和6年1月～2月
- ③ 実施方法 : 調査表を郵送。回答はがきの返送またはWebによる回答。
- ④ 回収数・率 : 1,063通、回収率35.4%
(昨年度 : 1,132通、37.8%)

※注1 割合を四捨五入して表示しているため合計が100%にならない項目があります。

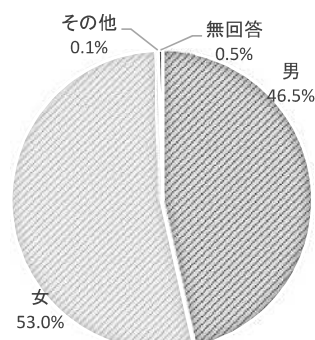
※注2 表の数値及びグラフの単位の記載の無い数値は人数です。

3 アンケート集計結果

I. あなたご自身のことについてうかがいます。

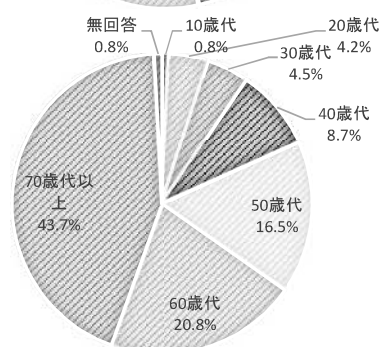
(1)

性別	人数	割合	前年
男性	494	46.5%	74.1%
女性	563	53.0%	24.7%



(2)

年齢	人数	割合	前年
10歳代	8	0.8%	0.1%
20歳代	45	4.2%	3.0%
30歳代	48	4.5%	8.0%
40歳代	93	8.7%	12.0%
50歳代	175	16.5%	14.2%
60歳代	221	20.8%	23.0%
70歳以上	464	43.7%	39.0%



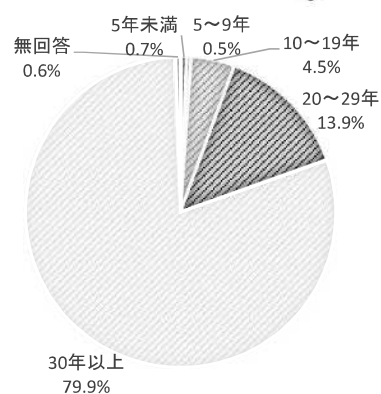
(3)

居住エリア	人数	割合	前年
中央エリア	464	43.7%	33.7%
東部エリア	68	6.4%	11.2%
西部エリア	185	17.4%	23.0%
南部エリア	142	13.4%	13.4%
北部エリア	198	18.6%	17.6%



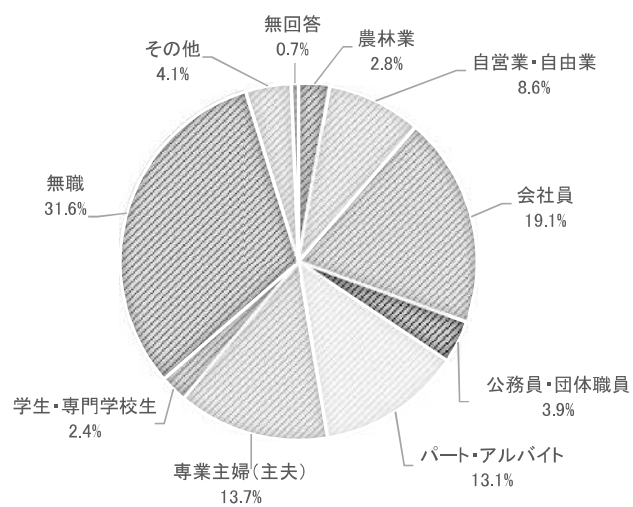
(4)

居住年数	人数	割合	前年
5年未満	7	0.7%	7.8%
5～9年	5	0.5%	5.7%
10～19年	48	4.5%	9.5%
20～29年	148	13.9%	11.0%
30年以上	849	79.9%	64.4%



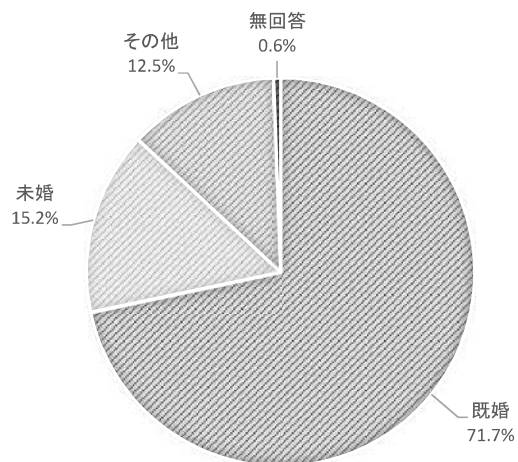
(5)

職業	人数	割合
農林業	30	2.8%
自営業・自由業	91	8.6%
会社員	203	19.1%
公務員・団体職員	41	3.9%
パート・アルバイト	139	13.1%
専業主婦（主夫）	146	13.7%
学生・専門学校生	26	2.4%
無職	336	31.6%
その他	44	4.1%



(6)

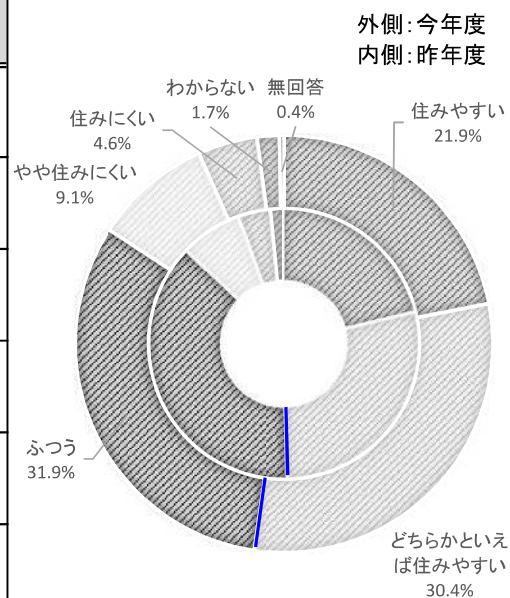
婚姻の有無	人数	割合
既婚	762	71.7%
未婚	162	15.2%
その他	133	12.5%



Ⅱ. 熊谷市での居住意向についてうかがいます。

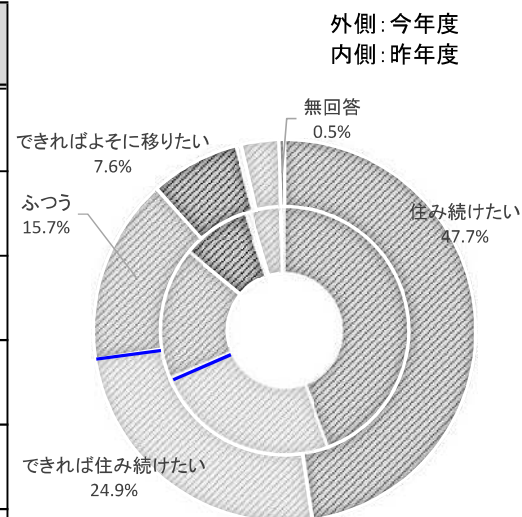
問1 熊谷市の住みごちはいかがですか。1つ選んでください。

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度比較
3	住みやすい	233	21.9%	21.1%	↑
1	どちらかといえば住みやすい	323	30.4%	28.2%	↑
2	ふつう	339	31.9%	37.4%	↓
4	やや住みにくい	97	9.1%	7.3%	↑
5	住みにくい	49	4.6%	3.9%	↑
6	わからない	18	1.7%	1.6%	



問2 熊谷市にこれからも住み続けたいと思いますか。1つ選んでください。

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度比較
1	住み続けたい	507	47.7%	44.3%	↑
2	できれば住み続けたい	265	24.9%	24.4%	↑
3	ふつう	167	15.7%	17.3%	↓
4	できればよそに移りたい	81	7.6%	8.9%	↓
6	すぐにでもよそに移りたい	4	0.4%	0.6%	↓
5	わからない	34	3.2%	4.1%	



よそに移りたいと思う理由は何ですか。
問2-1 (2つまで選択。問2で「できればよそに移りたい」または「すぐにでもよそに移りたい」を選ばれた方のみ)

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 順位	昨年度 比較
1	交通の便が悪いから	52	61.2%	36.1%	1	→
2	生活環境が悪いから	41	48.2%	36.1%	1	↓
3	医療・福祉施設が少ないから	32	37.6%	20.4%	3	→
4	自然環境が悪いから	18	21.2%	17.6%	4	→
5	通勤・通学に不便だから	17	20.0%	6.5%	8	↑
6	スポーツ・文化施設が少ないから	9	10.6%	4.6%	10	↑
7	教育環境が悪いから	8	9.4%	7.4%	7	→
8	人間関係がよくないから	7	8.2%	10.2%	5	↓
9	イメージがよくないから	6	7.1%	5.6%	9	→
10	友人・知人・親戚が少ないから	4	4.7%	8.3%	6	↓

問3 あなたは熊谷市に愛着を感じますか。1つ選んでください。

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 比較
1	愛着を感じる	465	43.7%	—	—
2	やや愛着を感じる	404	38.0%	—	—
3	あまり愛着を感じない	150	14.1%	—	—
4	愛着を感じない	38	3.6%	—	—

問4 あなたは熊谷市に誇りを感じますか。1つ選んでください。

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 比較
3	誇りを感じる	195	18.3%	—	—
1	やや誇りを感じる	412	38.8%	—	—
2	あまり誇りを感じない	369	34.7%	—	—
4	誇りを感じない	80	7.5%	—	—

問5 熊谷市の行政運営に対して特にどのようなことを望みますか。
(3つまで選択。)

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 順位	昨年度 比較
1	必要性の低い事務事業を見直し、新たな行政課題や需要への対応を強化	540	50.8%	46.6%	1	→
2	地域と連携しながら課題解決に取り組むこと	504	47.4%	39.4%	2	→
3	経費を減らすなど改革に努め、自立性の高い財政運営を推進すること	467	43.9%	38.9%	3	→
4	公共施設の統廃合・適正配置・長寿命化の推進	325	30.6%	23.9%	5	↑
5	民間ができるところは積極的に民間に任せること	255	24.0%	26.2%	4	↓
6	閉庁している日や時間外での行政サービスの見直し	206	19.4%	19.2%	6	→
7	職員の育成(窓口でのわかりやすい説明、専門知識の習得など)	201	18.9%	17.9%	8	↑
8	I C T (情報通信技術)やA I (人工知能)等を活用した行政運営の効率化	158	14.9%	18.6%	7	↓

Ⅲ. 暮らしの中で気づくことについてうかがいます。
 （肯定（「はい」）の割合が多い順）

順位	設 問	肯定（「はい」）の割合				
		令和3 年度	令和4 年度	令和5 年度	後期 目標値	昨年度 比較
1	熊谷市が太平洋戦争の空襲で被害を受けたことを知っていますか。	85.1%	84.5%	91.2%	85.0%	↗
2	普段の生活の中で電気・ガス・水道等を節約したり、ごみの分別・減量を行っていますか。	91.0%	89.4%	91.0%	—	↗
3	あなたは、災害時に自分や家族が避難すべき避難場所（近くの小学校等の公共施設）を知っていますか。	90.6%	87.6%	90.2%	—	↗
4	買い物の時にレジ袋をもらわずに、マイバッグを利用していますか。	83.1%	80.4%	82.9%	—	↗
5	男女が共に参画できる社会である「男女共同参画社会」という言葉を知っていますか。	81.0%	78.4%	79.8%	85.0%	↗
6	「市報くまがや」が読みやすくわかりやすいと思いますか。	73.8%	71.7%	77.1%	80.0%	↗
7	熊谷市の水道水のおいしさに満足していますか。	64.8%	60.1%	67.7%	70.0%	↗
8	今、自分が健康であると感じますか。	68.4%	69.3%	67.0%	80.0%	↘
9	熊谷市では、星がよく見え、空気がきれいだと思いますか。	64.8%	47.5%	64.3%	—	↗
10	身の周りの緑地や公園に親しみを感じていますか。	63.4%	59.4%	57.4%	65.0%	↘
11	普段の生活の中でお互いの人権を尊重する意識が向上していると思いますか。	46.0%	44.7%	53.8%	60.0%	↗
12	熊谷市が普段の生活の中で子育てがしやすい街だと思いますか。	58.7%	53.1%	51.4%	—	↘

順位	設 問	肯定（「はい」）の割合				
		令和3 年度	令和4 年度	令和5 年度	前期 目標値	昨年度 比較
13	通勤、通学、買い物などで使っている生活道路に満足していますか。	44.1%	43.5%	49.8%	55.0%	↗
14	自転車を利用する機会がありますか。	52.8%	50.4%	49.1%	—	↘
15	街なかや田園風景など、熊谷の景観を美しいと思いますか。	44.2%	46.7%	45.4%	55.0%	↘
16	鉄道や路線バス、ゆうゆうバスなど、熊谷市の公共交通に満足していますか。	43.7%	41.8%	43.7%	55.0%	↗
17	自らスポーツをしたり、スポーツの応援や協力などスポーツ活動にかかわっていますか。	47.8%	40.6%	43.3%	65.0%	↗
18	熊谷市消費生活センターを知っていますか。	37.7%	37.4%	41.6%	—	↗
19	市民が直接市政に参加する取組として、審議会等の委員の公募や意見公募手続（パブリックコメント）が行われていることを知っていますか。	26.8%	25.7%	26.4%	—	↗
20	市内道路での自転車の走りやすさに満足していますか。	17.2%	19.3%	18.4%	—	↘
21	熊谷市はユニバーサルデザイン（年齢、性別、障害の有無などにかかわらず、全ての人が利用しやすいように製品や建物などをデザインすること）のまちづくりが進んでいると思いますか。	13.9%	16.2%	15.4%	50.0%	↘
22	河川敷などでの清掃活動や希少動植物の保護活動など、自然環境を大切にする活動に参加していますか。	10.8%	12.1%	12.7%	—	↗
23	熊谷市が「自治基本条例」を制定し、参加と協働のまちづくりを進めていることを知っていますか。	12.8%	15.6%	12.3%	—	↘
24	市民協働の取組として、協働事業提案制度が行われていることを知っていますか。	10.3%	10.2%	10.2%	—	→

Ⅳ. 施策の満足度と重要度（優先度）についてうかがいます。

【満足度】満足、やや満足、普通、やや不満、不満、のいずれかを選択。

【重要度】重要、やや重要、普通、あまり重要でない、重要でない、のいずれかを選択。

<数値について>

【満足度】満足+やや満足の割合（白枠数字） 【重要度】重要+やや重要な割合（白枠数字）

			令和5 年度	令和4 年度	比較						
政策1 スポーツ・観光を通じて魅力を発信するまち											
施策1 スポーツによるまちづくり を推進する	満足度	49.8%	—	—		205	290	418	50	31	
	重要度	59.2%	56.3%	↗		306	265	326	44	23	
施策2 スポーツツーリズムを推進 する	満足度	36.1%	—	—		125	224	512	76	31	
	重要度	51.3%	49.2%	↗		259	242	380	63	33	
施策3 観光を推進する	満足度	29.1%	—	—		114	167	447	160	76	
	重要度	64.4%	63.2%	↗		371	256	277	47	22	
政策2 健康で安全・安心に暮らせるまち											
施策1 防災・危機管理体制を整 え、災害・武力攻撃等に備 える	満足度	27.1%	—	—		104	158	495	147	62	
	重要度	82.5%	78.4%	↗		676	128	154	13	4	
施策2 防犯体制を整え、犯罪を抑 制する	満足度	33.8%	—	—		112	214	424	161	54	
	重要度	83.4%	83.5%	↘		633	178	145	12	5	
施策3 消費者被害を防止する	満足度	22.4%	—	—		75	141	636	83	29	
	重要度	61.4%	60.3%	↗		372	222	347	19	7	
施策4 交通安全を推進する	満足度	30.7%	—	—		106	190	475	138	54	
	重要度	75.9%	77.4%	↘		511	227	206	19	9	
施策5 健康づくりを推進する	満足度	34.9%	—	—		129	208	528	73	27	
	重要度	72.1%	69.4%	↗		468	231	250	13	7	
施策6 医療体制を充実させる	満足度	29.9%	—	—		115	172	430	166	78	
	重要度	82.2%	84.9%	↘		621	176	150	18	5	
施策7 消防力を強化する	満足度	31.5%	—	—		103	201	595	49	17	
	重要度	69.7%	71.0%	↘		452	224	278	15	1	

<数値について>

【満足度】満足＋やや満足の割合（白枠数字） 【重要度】重要＋やや重要の割合（白枠数字）

			令和5 年度	令和4 年度	比較		
政策3 人にやさしい思いやりのあるまち							
施策1 子どもが健やかに成長できる環境をつくる	満足度	28.4%	—	—		111 162 553 96 40	
	重要度	72.8%	76.1%	↓		495 210 242 14 8	
施策2 高齢者が暮らしやすい環境をつくる	満足度	27.3%	—	—		88 176 551 106 46	
	重要度	72.2%	73.7%	↓		455 245 240 18 12	
施策3 障害者が暮らしやすい環境をつくる	満足度	21.6%	—	—		77 131 612 93 49	
	重要度	70.7%	69.3%	↑		432 251 264 12 7	
施策4 地域で支え合い、だれもが安心して生活できる環境をつくる	満足度	22.5%	—	—		69 147 630 81 34	
	重要度	63.7%	65.0%	↓		384 235 314 26 12	
政策4 環境にやさしく自然が豊かなまち							
施策1 豊かな自然を保全する	満足度	30.4%	—	—		110 184 596 58 19	
	重要度	54.8%	60.0%	↓		298 231 377 46 14	
施策2 生活環境を保全する	満足度	24.0%	—	—		81 149 630 66 32	
	重要度	59.1%	64.7%	↓		335 234 362 20 11	
施策3 ごみの発生を抑制し、再利用を促進する	満足度	31.5%	—	—		104 199 541 90 27	
	重要度	69.2%	74.6%	↓		421 250 272 19 8	
施策4 地球温暖化対策を推進する	満足度	23.2%	—	—		76 146 583 116 37	
	重要度	68.9%	69.1%	↓		434 234 265 26 11	
政策5 人が集い活力ある産業が育つまち							
施策1 元気な農業を創る ※R4:農業を振興する	満足度	18.2%	—	—		63 112 592 121 71	
	重要度	66.3%	64.5%	↑		413 229 298 21 8	
施策2 商工業を元気にする ※R4:商工業を振興する	満足度	17.1%	—	—		50 114 562 152 82	
	重要度	66.1%	66.4%	↓		380 259 292 25 10	
施策3 市内企業の支援及び企業誘致を推進する	満足度	15.8%	—	—		49 102 587 140 77	
	重要度	63.5%	62.3%	↑		362 249 309 21 21	

<数値について>

【満足度】満足＋やや満足の割合（白枠数字） 【重要度】重要＋やや重要の割合（白枠数字）

			令和5 年度	令和4 年度	比較		
政策5 人が集い活力ある産業が育つまち							
施策 雇用の創出と安定を図り、 4 就労を支援する	満足度	19.3%	—	—	52 133	599	126 47
	重要度	64.7%	66.0%	↓	359	264	314 15 11
施策 産学の連携を支援する 5	満足度	13.5%	—	—	46 82	696	82 42
	重要度	50.7%	48.7%	↑	276	211	433 31 10
政策6 快適で暮らしやすいまち							
施策 安全で快適な魅力あるまち 1 をつくる	満足度	22.7%	—	—	67 150	524	151 62
	重要度	73.7%	72.9%	↑	420	289	225 19 9
施策 熊谷らしい景観を守り、つ 2 くり、育てる	満足度	18.3%	—	—	59 115	642	96 41
	重要度	47.8%	51.1%	↓	246	213	444 43 14
施策 機能的で安全な道路を整備 3 する	満足度	23.2%	—	—	76 145	460	187 86
	重要度	75.1%	78.5%	↓	457	271	215 18 9
施策 利便性の高い公共交通を推 4 進する	満足度	23.0%	—	—	76 143	448	181 106
	重要度	73.3%	70.0%	↑	436	274	227 18 13
施策 親しみのある魅力的な公園 5 を創出する	満足度	20.3%	—	—	64 130	577	123 62
	重要度	53.2%	47.3%	↑	279	232	377 53 20
施策 上下水道を整備し、適切な 6 維持管理をする	満足度	31.2%	—	—	115 182	498	97 61
	重要度	73.9%	74.3%	↓	489	226	231 15 6
政策7 地域に根ざした教育・文化のまち							
施策 学力日本一を目指す（知・ 1 徳・体）	満足度	23.5%	—	—	75 148	620	74 33
	重要度	56.5%	52.4%	↑	318	225	348 48 22
施策 安全で快適な学校づくりを 2 進める	満足度	22.7%	—	—	71 144	616	80 38
	重要度	66.5%	62.3%	↑	399	239	299 17 6
施策 魅力ある生涯学習事業を充 3 実させる	満足度	21.9%	—	—	64 145	642	74 31
	重要度	50.9%	44.6%	↑	245	243	420 37 14

<数値について>

【満足度】満足＋やや満足の割合（白枠数字） 【重要度】重要＋やや重要の割合（白枠数字）

			令和5 年度	令和4 年度	比較					
政策7 地域に根ざした教育・文化のまち										
施策 4	文化芸術活動を支援する	満足度	19.4%	—	—	63	122	683	61	27
		重要度	44.0%	45.4%	↘	188	232	470	43	21
施策 5	学校・家庭・地域が連携して子どもを育てる	満足度	23.4%	—	—	73	149	611	84	32
		重要度	63.3%	59.9%	↗	367	241	320	19	13
政策8 市民と行政が協働して創る満足度の高いまち										
施策 1	市民活動を支援し、協働のまちづくりを推進する	満足度	18.7%	—	—	60	118	677	67	29
		重要度	45.2%	40.7%	↗	217	215	467	41	16
施策 2	非核平和を推進する	満足度	17.7%	—	—	73	95	706	44	29
		重要度	46.1%	46.1%	→	277	165	432	54	31
施策 3	人権尊重のまちをつくる	満足度	20.7%	—	—	77	118	680	45	24
		重要度	52.1%	50.0%	↗	299	201	408	33	18
施策 4	男女共同参画を推進する	満足度	19.0%	—	—	65	114	686	55	23
		重要度	47.1%	43.4%	↗	250	200	454	30	21
施策 5	国際・国内交流と多文化共生を推進する	満足度	17.0%	—	—	54	106	702	60	19
		重要度	40.7%	44.1%	↘	199	188	483	56	24
施策 6	健全な財政を推進する	満足度	19.7%	—	—	58	126	621	96	35
		重要度	56.2%	63.5%	↘	305	225	377	23	13
施策 7	簡素で効率的な組織・機構づくりを推進する	満足度	16.5%	—	—	58	97	664	92	31
		重要度	50.9%	54.7%	↘	264	223	422	35	13
施策 8	わかりやすい市政の情報を発信する	満足度	20.2%	—	—	60	131	608	109	36
		重要度	57.1%	59.8%	↘	317	230	367	36	8
施策 9	次世代のため、公共施設の整理統合を推進する	満足度	17.6%	—	—	60	106	633	99	47
		重要度	59.8%	58.7%	↗	341	233	345	25	16

V. 市民協働に対する考えについてうかがいます。

問1 あなたは現在、行政（市）と協働して行っている（参加している）活動はありますか。
1つ選んでください。

回答	回答数	割合	昨年度
ある	178	17.0%	—
ない	866	83.0%	—

問1-1 問1で「ない」と回答した理由は何ですか。
（2つまで選択。）

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 順位	昨年度 比較
1	参加する時間がない	334	31.4%	—	—	—
2	参加する方法がわからない	294	27.7%	—	—	—
3	自治会等の活動で十分と思う	247	23.2%	—	—	—
4	自分の趣味や関心を優先したい	225	21.2%	—	—	—
5	興味がない	197	18.5%	—	—	—

問2 あなたは「シビックプライド」という言葉やその意味を知っていますか。
1つ選んでください。

回答	回答数	割合	昨年度
知っている	40	3.8%	—
聞いたことがある	130	12.4%	—
知らない	879	83.8%	—

問3 あなたは市民と行政が協働してまちづくりを進める上で、何が重要とお考えですか。
（2つまで選択。）

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 順位	昨年度 比較
1	市民の満足度を高めるために、行政は事業や情報提供を積極的に進める	454	42.7%	—	—	—
2	市民が地域のまちづくりのニーズを行政に伝え、行政と地域で情報を共有する	372	35.0%	—	—	—
3	行政が、行政だけ、又は市民だけでは解決できない課題を発掘し、市民に伝える	271	25.5%	—	—	—
4	行政は、市民の役割と行政の役割を明確にし、それぞれが必要な役割を果たす	243	22.9%	—	—	—
5	行政は、地域や市民の多様な価値観を活かせるような場を提供する	236	22.2%	—	—	—
6	まちづくりへの市民参画を推進するために、行政が市民への啓発を強化する	184	17.3%	—	—	—
7	市民が自立して解決できるよう、行政は市民への支援を充実する	163	15.3%	—	—	—

問4 あなたが参加できる、又は参加してみたいと思う活動（取組）はありますか。
（2つまで選択。）

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 順位	昨年度 比較
1	子どもの健全育成を図る活動	193	18.2%	—	—	—
2	まちづくりの推進を図る活動	192	18.1%	—	—	—
3	学術、文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動	188	17.7%	—	—	—
4	保健、医療又は福祉の増進を図る活動	185	17.4%	—	—	—
5	地域安全活動	179	16.8%	—	—	—
6	災害救助活動	119	11.2%	—	—	—
7	観光の振興を図る活動	109	10.3%	—	—	—
8	農業の振興を図る活動	109	10.3%	—	—	—
9	環境の保全を図る活動	106	10.0%	—	—	—
10	職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	67	6.3%	—	—	—
11	消費者の保護を図る活動	63	5.9%	—	—	—
12	経済活動の活性化を図る活動	52	4.9%	—	—	—
13	社会教育の推進を図る活動	39	3.7%	—	—	—
14	情報化社会の発展を図る活動	37	3.5%	—	—	—
15	国際協力の活動	34	3.2%	—	—	—
16	人権の擁護又は平和の推進を図る活動	31	2.9%	—	—	—
17	科学技術の振興を図る活動	18	1.7%	—	—	—
18	男女共同参画社会形成促進を図る活動	15	1.4%	—	—	—

VI. 移住やU I Jターンの促進、人口減少に対する考え方についてうかがいます。

この10年間で、熊谷市へ移住・UIJターンをされた方にうかがいます。転入する前に本市の情報はどのように得られましたか。
(2つまで選択。)

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 順位	昨年度 比較
1	親戚や友人・知人から情報を得た	46	40.0%	—	—	—
2	特に情報を得なかった	40	34.8%	—	—	—
3	以前から知っていた	25	21.7%	—	—	—
4	不動産業者から情報を得た	13	11.3%	—	—	—
5	市以外のホームページや情報誌などから情報を得た	13	11.3%	—	—	—
6	市のホームページから情報を得た	11	9.6%	—	—	—
7	市に直接問い合わせた	3	2.6%	—	—	—

熊谷市へ移住・UIJターンを促し、転入者を増加させるために、どのような取組に力を入れるべきとお考えですか。
(4つまで選択。)

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 順位	昨年度 比較
1	保育所や認定こども園の整備、ファミリー・サポートなど働きながら子育てできる環境の整備	558	52.5%	—	—	—
2	介護や福祉制度の充実など高齢者も安心して暮らすための取組	463	43.6%	—	—	—
3	仕事のに関する情報サイトの設置	338	31.8%	—	—	—
4	暮らしに関する情報サイトの設置	328	30.9%	—	—	—
5	空き家・空き部屋等の居住に関する情報サイトの設置	263	24.7%	—	—	—
6	仕事に関する相談窓口の設置	257	24.2%	—	—	—
7	公営住宅への優先入居など子育て世代への住宅支援	212	19.9%	—	—	—
8	暮らしに関する相談窓口の設置	207	19.5%	—	—	—
9	空き家・空き部屋等の居住に関する相談窓口の設置	184	17.3%	—	—	—
10	移住・UIJターン後の支援体制の充実	179	16.8%	—	—	—
11	移住・UIJターンに向けた試験的な居住体験の提供	109	10.3%	—	—	—
12	都会での移住・UIJターンに関する説明会・相談会の開催	85	8.0%	—	—	—
13	インターンシップや就業体験への支援	64	6.0%	—	—	—
14	郷土愛を育む取組	64	6.0%	—	—	—

問3 人口減少に歯止めをかけ、熊谷市の持続的な発展を目指すためには、どのような取組が必要だとお考えですか。
(2つまで選択。)

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 順位	昨年度 比較
1	結婚・出産・子育てを支援し、安心して子どもを産み育てるための取組	602	56.6%	—	—	—
2	産業を振興し、雇用の創出を図る取組	492	46.3%	—	—	—
3	介護や福祉制度の充実など、高齢者も安心して暮らすための取組	372	35.0%	—	—	—
4	空き家活用や住宅整備等による移住や定住を促進する取組	240	22.6%	—	—	—
5	地震や土砂災害等の防災対策による安全に暮らすための取組	112	10.5%	—	—	—
6	子どもへの教育等を通じて、郷土愛を育む取組	95	8.9%	—	—	—

VII. 地域経済の活性化に対する具体的な対策についてうかがいます。

問1 地域経済の活性化に向けて、どのような取組に力を入れるべきとお考えですか。
(3つまで選択。)

順位	回答	回答数	割合	昨年度	昨年度 順位	昨年度 比較
1	若い世代の正規雇用など経済的な安定化	446	42.0%	—	—	—
2	企業の誘致	396	37.3%	—	—	—
3	大型商業施設の誘致	371	34.9%	—	—	—
4	にぎわいのある商店街づくり	304	28.6%	—	—	—
5	高齢者も副業的にできる手軽な作業や仕事の創出	264	24.8%	—	—	—
6	若者の就職活動の支援	248	23.3%	—	—	—
7	スポーツ大会の誘致等を通じた交流人口・関係人口の増加	138	13.0%	—	—	—
7	農家と、道の駅や農産物直売所との連携強化	138	13.0%	—	—	—
9	安全で付加価値の高い農産物の生産と特産品の開発・PR	129	12.1%	—	—	—
10	地産地消の推進	110	10.3%	—	—	—
11	地域の農産物を活用した6次産業化やブランド化の推進	98	9.2%	—	—	—
12	地域資源を活用した観光やアグリツーリズム（農業体験・滞在型観光）等の促進	89	8.4%	—	—	—
13	起業の支援	77	7.2%	—	—	—
14	住宅団地等の開発	76	7.1%	—	—	—
15	ベンチャー企業への支援	53	5.0%	—	—	—

Ⅷ. 本市の宝についてうかがいます。

問1 熊谷の宝として全国に発信できると考えるものはありますか。
1つ記入してください。

順位	回答	令和5年度 回答数	令和4年度 回答数
1	うちわ祭、祭り	104	28
2	妻沼聖天山・歓喜院聖天堂	82	43
3	ラグビー・ラグビータウン	47	59
4	災害が少ない	42	18
5	五家宝	29	2
6	暑い、暑さ、熱さ	27	22
7	桜・桜堤	26	16
7	自然環境・景観	26	5
9	熊谷次郎直実	19	5
10	農業・農作物	17	3
11	新幹線・鉄道	14	7
11	歴史・史跡・文化財	14	3
13	熊谷寺	13	9
14	パナソニック・ワイルドナイツ	10	6
15	熊谷スポーツ文化公園	9	7
15	スポーツ・スポーツ施設	9	6
15	荻野吟子	9	2
18	荒川・利根川	8	5
19	小麦	7	8
19	ムサントミヨ	7	3
21	うどん	6	9
21	水	6	4
21	晴天・快晴	6	2
24	熊谷花火大会	4	8
24	あついで熊谷	4	3
24	星川	4	0
27	グライダー	2	0
27	教育	2	0
29	暑さ対策	1	3
30	雪くま・かき氷	0	2