

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ 議事録

(要点筆記)

- 日 時：令和6年8月31日(土) 13時30分から16時30分まで
- 場 所：熊谷市荒川公民館
- 次 第：1. チェック・イン（開会、挨拶 等）
  - 2. 情報共有
  - 3. ワークショップ（ワールド・カフェ）
    - 1) 本日の進め方
    - 2) テーブルの検討テーマ
    - 3) ワールド・カフェ：検討①
    - 4) ワールド・カフェ：検討②
    - 5) ワールド・カフェ：検討③
  - 4. チェック・アウト（連絡事項、挨拶、閉会）
- 出席者：（出席者）計25名  
（欠席者）計2名  
（アドバイザー）埼玉大学教授 田中 規夫  
（事務局）熊谷市 建設部  
建設部河川課  
都市整備部公園緑地課  
都市整備部都市計画課  
総合政策部スポーツタウン推進課  
（ファシリテーター）徳島大学客員教授 澤田 俊明
- 資 料：プログラム（第2回）、WS参加者のみなさんへ  
資料1 第1回ワークショップ・ニュースレター  
資料2 情報共有 かわまちづくり協議会の検討状況（論点1～4、社会実験）  
資料3 かわまちづくり計画と熊谷駅等とのつながり情報  
資料4 今後のスケジュール  
別紙 関係者ヒアリング、協議会、ワークショップ意見まとめ  
（別冊資料）※第1回ワークショップでの配布資料持参  
情報共有1の資料：かわまちづくりの概要、熊谷市アンケート結果  
情報共有2の資料：熊谷市「かわまちづくり」への意見、事前ヒアリングの結果

1. チェック・イン	
事務局	・開会の挨拶。
ファシリテーター	・アイスブレイク。
2. 情報共有	
事務局	・資料1をもとに、第1回ワークショップの振り返りを行った。
事務局	・資料2をもとに、かわまちづくり協議会の検討状況（論点1～4、社会実験）を説明した。
参加者	・資料1のp.10に記載の堤防坂路の改良は、V字型からI字型へ変更するということで良いか。
事務局	・問題ない。現状のV字型ではすれ違いができず、車同士の接触事故が起きていると聞いている。そのため、まっすぐな動線で検討している。
参加者	・シェルターが整備メニューに入っていないがどうということか。
ファシリテーター	・後ほどワークショップの時間に検討いただきたい。
事務局	・資料3をもとに、かわまちづくり計画と熊谷駅等とのつながり情報を説明した。
参加者	・坂路の場所・形状は資料3に記載のA～C案から検討するのか。
事務局	・事務局案であるため、決定ではない。ワークショップの中で別案についても検討いただきたい。
アドバイザー	・第1回ワークショップで出していただいた意見を第1回協議会で検討し、「子どもから大人まで」、「周辺まちづくり計画との連携」等を方針に追加した。また、活用アイデアのご意見を基に、整備メニューを具体化した。かわまちづくり計画に地域のニーズを反映するため、ワークショップのルールを守ったうえで、第2回ワークショップでも活発な議論をしていただきたい。また、いただいたご意見を反映して社会実験を実施し、その結果を受けて問題点を発見するなど、いい方向にこのかわまちづくり計画を進めていきたい。将来この計画が完成した時に皆様に思い入れを持っていただき、応援団として参加していただきたい。
3. ワークショップ	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・テーブル1では、論点2（範囲）、論点3（ゾーニングと主要機能配置）、社会実験企画に関して意見をいただいた（①A班：緑、②C班：青、③B班：黄色）。いただいた意見を表1-1、1-2に示す。</li> <li>・テーブル2では、論点4（活動の展開）に関して意見をいただいた（①B班：黄色、②A班：緑、③C班：青）。いただいた意見を表2-1、2-2に示す。</li> <li>・テーブル3では、かわまちづくり計画と熊谷駅等とのつながりに関して意見をいただいた（①C班：青、②B班：黄色、③A班：緑）。いただいた意見を表3-1、3-2に示す。</li> </ul>

<p>テーブルファシリテーター/代表者</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・テーブル毎にいただいた意見の読み上げを行った。</li> </ul>
<p><b>4. チェック・アウト</b></p>	
<p>アドバイザー</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・テーブル 1 では、大麻生公園や万平公園、ムサシトミヨ保護センターなど、歴史や自然環境の視点から範囲を広げてほしいといったご意見や、動線の確保のご意見が印象に残った。</li> <li>・テーブル 2 では、バーベキューやウォータースポーツ、日陰などのご意見があった。そのうち、「水辺の安全との関連」と、「民間を含める等といった維持管理上の運営の仕組みづくり」といった視点が重要だと感じた。</li> <li>・テーブル 3 では、歩車分離のご意見や、渋滞対策のための駐車場の位置・数・形式、坂路の位置などのアクセスに関するご意見、荒川公園との関連についてのご意見が印象に残った。また、閑静な住宅街に悪い影響を与えずにどのように賑わいを創出するか(またはどのように閑静な状態を保つか)を検討し、どのようにかわまちづくり計画を成功させるかといった視点が重要だと感じた。</li> <li>・いただいたすべてのご意見を確認させていただき、協議会で議論していきたい。</li> </ul>
<p>ファシリテーター</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・NASA の宇宙飛行士の訓練では、“みんなで考えれば良いものができる”という思想を持ち、15 品を需要度順に並べる“月で迷ったゲーム”を行っている。本日はたくさんの意見が出たため、良いかわまちづくり計画ができると感じた。</li> </ul>
<p>事務局</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・閉会の挨拶。</li> </ul>
<p>事務局</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・次回ワークショップは 11 月中下旬の土曜日の午後に荒川公民館での開催を予定している。</li> </ul>
<p style="text-align: right;">以上</p>	

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ ポストイットまとめ

表1-1 テーブル1（論点2：範囲、論点3：ゾーニングと主要機能配置、社会実験）ポストイットまとめ

キーワード	意見	発言記録
動線の確保	ゾーンに大麻生公園に加えてほしい。なぜなら坂路を駅前でないところに作りゴルフ場と荒川の間を車の通れる道にして川沿いに行けるよう	上流のオオオアソ公園からゴルフ場から川沿いに道を整備、荒川大橋の動線を車を走行させ混雑を避ける
	ラグビー場には平日高校生が自転車利用している。階段だけでなく自転車道も作って上げたい。	
	車両の出入りを荒川大橋からに。荒川大橋付近に駐車場。	
		車の出入はキケン（車止め）ゲート用の箇所を開放することで解消。荒川大橋下に駐車場整備。歩行者と動線を分けることが望ましい。
	△坂路は上・下流一カ所ずつ。駐車場も同様。駐車場の場所から使用施設が遠い場合利用しない。	
	駐車場が一箇所でない方が良い。今現在土日はラグビー場のまわりに駐車しているので。	
	V字型の坂路をI字形に変えるなら桜木小前の坂道についても時間の制限を外して欲しい。	V字型駐車場は8:30~17:30まで閉I字型駐車場とする。開放してほしい。道が混雑
		万平公園周辺はにぎわいがある。魅力ある店もある
		荒川大橋から直接河川敷にアクセスする坂路の整備
	△坂路だけ広く考えてもらえば良い	
	○荒川大橋から河川敷へ車を導入。いいアイデア！	
シェルター	命を守ることを優先	世界情勢から命を守るためにも命を優先に守るべき。核シェルター等の整備を優先すべき。
季節を通じた利用	水辺の憩いゾーン。夏がメインの感じがあるので、他の季節も楽しめるような空間だと思っています。 ○桜堤を第一に考えてほしいです。	夏場以外の利用。水辺に近づける整備メニューがあると良い。
ゾーニング	○各ゾーンの場所は賛同	
	○ゾーニングはOK。現行の久下橋、大麻生橋以上は限界がある	
	○ゾーニングはいいと思う	
	範囲 1期目は提案通り。2期目は大麻生～久下として欲しい	
	○ゾーン設定は良い	
スポーツ利用	○先ずコアエリア優先で	
	スポーツ健康利用ゾーン～現在（今まで）もサッカー・ソフトなど利用されていますが今以上に利便性よくしようということでしょうか？	スポーツ健康文化交流ゾーンは現状と何が変わるかがわからない
	ランニングコースを作ってほしい	
	水辺ゾーン○	
	ランニングコース（川辺） いいね	

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ ポストイットまとめ

表1-1 テーブル1（論点2：範囲、論点3：ゾーニングと主要機能配置、社会実験）ポストイットまとめ

キーワード	意見	発言記録
スポーツ利用		ゾーニングは基本的には賛成である。ターゲットトラックを河川敷（芝）に整備すると良い
		ランニングコース土堤の上を走る人が多い。日影、休憩場所を整備すると良い グラウンド利用は有料か？
	スポーツでは障害者用の種目を取り入れる基本イネです。南岸ではエアプレーンが行われていたが今は？今度はドローンでも。	空の利用（ラジコン、ドローン、気球等）計画あると良い
	地元のスポーツ選手を呼んだスポーツ教室（ラグビー、サッカー、野球 etc.）	
	着がえできるスペースがあるといい	
	河川敷の利用に市民団体も参加していく	
	トイレ整備	
維持管理		レジャー、ゴミの問題、ボランティアの案もあるが無理がある。整備後の維持管理の問題
		洪水時浸水するのは仕方ないが、らん山等はトイレを整備、有料としている。良い事例と思う
	△土堤の草刈りで道路幅は確保できる	土堤上は除草しないので狭い。ゾーン上はもちろんであるが、除草の頻度や犬のフン等の問題もある。きれいに利用することを促す工夫が欲しい
	このエリアの（河川敷）草刈り回数を増やす 河川内トイレをきれいに	
暑さ対策		水道施設があると良い。数を増やしてほしい。 桜並木の箇所は涼しいので道の整備が望ましい
	土手の下に水道があると良い	
親水利用	△「親水公園」は狭いとうまくいかない。「嵐山河原」「飯能河原」みたいに広く自由にしたい。	
	バーベキューは特に必要です。車は有料で。	お金をかけて整備（駐車場・トイレ）（有料）するのも良い。熊谷として魅力あるスペースとして欲しい（嵐山の事例は泊りの利用者有り）
	バーベキューの施設ができれば後片付けをきちんと出来るように有料で。	
文化交流	△現在の利用状況がわからない 歴史文化のサブゾーン 万平公園の活用（旧堤敷）	
		平日と休日の利用者の差が大きい 文化交流というのは、拠点の整備が含まれるのか？
ムサシトミヨ	ムサシトミヨの生息地を大切に	昔は（30～40年前）はムサシトミヨがとれた
自然環境	△「環境学習」のゾーンはコイの繁殖地でもあるので自然破壊しないよう注意して	基本はあまり手を加えず、水辺に近づく自然に触れる整備
	「東屋」よりも「大きな木」をうえて10年後、50年後も良かったと思える開発を願う	
	△強い除草剤を使わないで。木まで枯れてしまう	

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ ポストイットまとめ

表1-1 テーブル1 (論点2: 範囲、論点3: ゾーニングと主要機能配置、社会実験) ポストイットまとめ

キーワード	意見	発言記録
多目的利用	河川敷のエリアは限られているので、多目的に使える場所を増やす。「ソフトボールはソフトボールのみ」とか。	
歴史連携	歴史文化体験ゾーンに万平公園(万平堤)を含める	旧熊谷堤(万平公園)を含めた整備を行うと良い
	○歴史文化体験ゾーン 万平公園に残る旧熊谷堤を一体にして欲しい  「桜」や「自然」だけでなく熊谷の歴史を かんじさせて。	万平公園の史跡研究員 新土堤だけだと文化ゾーンとしては不足。 歴史文化としては万平公園を含めた方が 良い。全国さくら100選。新堤側にも案内板。
市と市民活動連携		草刈り等、犬のフン等を注意しているボランティアと市が連携していない。 お互い連携してくると改善されるのでは？
		サポーターシステム(万平公園)を導入した市民ボランティアとの連携により改善されると思う
社会実験	社会実験 有料バーベキュー	
	○BBQで社会実験は賛成です	
	社会実験 有料バーベキューをやってみて!!	
	○バーベキュー社会実験Good!	

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ 旗まとめ

表1-2 テーブル1 (論点2: 範囲、論点3: ゾーニングと主要機能配置、社会実験) 旗まとめ

場所	意見
	「親水公園」は「嵐山河原」「飯能河原」みたいに
	「東屋」よりも「大きな木」を! 10年後もうつくしく
	△「環境学習」のために自然破壊しないで。(コイの繁殖他)
	「桜」や「自然」だけでなく歴史をかんじたい
	△坂路・駐車場1ヶ所では難しい
	△かわまちづくりのゾーン?
	坂路を整備
	△ムラサキは歩行者のみ 車は駅からはなれたところから進入
	△水辺の多いゾーンに白鳥が来るので開発しないで。ハクビシン、たぬきもいる
	△車の坂路は駅から遠く
	車両出入り口
	駐車場



## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ ポストイットまとめ

表2-1 テーブル2 (論点4:活用アイデア) ポストイットまとめ

キーワード	意見	発言記録
ワンド	○ボート賛成。暑い熊谷ならではの荒川を利用できるスポーツを。	
		[旗] ボート ボート・カヌー乗り場を作ってほしい
	△「自然学習」のために自然をこわさないで。(ここは鯉の繁殖地です。)	
天端の利用		自然を利用して誰でも利用 歩車分離は自動車? [回答] 自転車
	東屋は年月が経つと廃屋になる。東屋よりも大きな木を育てたい。	東屋5年~10年で廃れる。 東屋より大きな木。
階段式護岸		自然は自然のまま。 手を加えすぎない。 階段護岸と草花への影響 たまにしか使わないものが良い。
	△階段式護岸で緑の土手をコンクリにしないで。(花火や桜は短期間だけ)	
バーベキュー	家族や仲間とふれあえるバーベキュー場の開設	
	バーベキューエリア (有料)	
		広場利用者を増やすためには 安心して使える 人が何も持たずに使えるBBQ 橋の下でBBQしてる人がいる
	○ピクニックやバーベキュー等、道具のレンタルがあればいいと思います。 ○河川敷に正規有料制のBBQエリアを設置 (例) 川崎市・東京北区	
ソフトサービス	△いろいろなソフトサービスの運営をどの様に行うのか懸念	
		誰がやるのか→近くの人 市内だけでなく市外の人でも 市だけでなく市民も参画
	「ボランティア」と「市」と一緒に管理していくシステムを考えたい	
	△体育館、公園、河川等のイベント時に近隣住民宅へ通行許可証を発行する。渋滞で通れない…との住民サービスを向上させる。	近くに住んでいる人の意見を聞く
	交通手段としてのシェアサイクルの活用はどうか?	シェアサイクル (事業者) 車が問題→自転車利用促進
		シニアクラブ シニアクラブ会長 見晴町、河原町 地域の人が良い気持ちに サポーター募集する 管理されてない場所は荒れやすい
交流ゾーン	△「ピクニックひろば」にハンモックや遊び道具を色々置かないで。自分のしたいことは自分で!	持ってきたものは、持ってかえる
	子ども達が自然とふれあえるフレンドパーク的な広場	
	お年寄もスポーツできる自然を活かした常設のマレットゴルフコースの設置	
	△「あそびのひろば」のためにサッカーとかの今の利用者をしめださないで	

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ ポストイットまとめ

表2-1 テーブル2 (論点4:活用アイデア) ポストイットまとめ

キーワード	意見	発言記録
交流ゾーン	もし荒川公園の広場をつぶすなら、駅からすぐ近くの所に土の広場(バックネット付)を作ってほしい+木陰	荒川公園で障害者の方が利用 アクセス良いところに荒川公園利用者が行くように
	イモ煮会でもいいですか？(山形風)	山形から借りてきた 台風でできなかった お年寄りが喜ぶ
	期間(夏休み)限定でもいいので花火ができるといいと思います。	火気厳禁(現在)
		[回答]市、消防に許可を取ればOK 公園でイベント
トイレ	○トイレの数を増やしたいです。	
水辺の散策路	○子供も老人も安全に清涼感のある散歩が楽しめるが良い	名所になるように 安全(子供)
	○水辺の散策路は欲しいです。 ○堤防坂路の改良→見晴公園脇もやって欲しいです。 ○水辺利用の工夫(水に入る事ができるのか)	見晴公園まで水辺の散策路を作ってほしい！
	○水辺の散策路は楽しみにしている。	わくわくする
	△水辺の散策路は暑くて歩けない。ワンドや川遊びに行くため川治いは車道+駐車場が良いのではないか	木がなく暑い
		どうやって遊歩道にするか 車道にする。
		駐車道をつくってワンドにアクセス 今の高水敷道路は川が見えない もう1つ下に歩ける散策路 駐車場から大橋まで歩かない
	(イラスト)	
	○水田の散策路を実現して下さい。	
水辺利用	「水辺利用」は広くなければ魅力が出せない。(飯能河原とか嵐山河原とか)	水に入ることを想定(安全)
	△水辺利用の安全性を確保してください	水辺の安全性 [旗]階段をおりなくてはいけない
桜堤	○桜堤の保全。全国桜百選として名所になってほしい	3カ所(坂路)
	○桜の木オーナー制度などでより良い桜並木に。日光で行っている。	松か杉のオーナー制度(日光)
	○堤防に花をいっぱいにする。桜以外の時期にも！	
	桜の木管理(老木が増えてきた)	常にきれいに [回答]薬剤注入
駐車場	△体育館の規模拡大すると駐車台数も増やさないとパンクする！	
	駐車場は、体育館用と川遊び用で分ける	入口を分ける(体育館/他)
他の事例		誰もいない 石巻のかわまち成功してない 万平公園の利用みたいに行けるか
	ワンドで魚のつかみどりができたり、近くにバーベキューできる場が欲しい	
シェルター	核シェルターだけは絶対に必要	公園等どこかに設置 市民を守る施設がない

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ ポストイットまとめ

表2-1 テーブル2 (論点4:活用アイデア) ポストイットまとめ

キーワード	意見	発言記録
スロープ	△バリアフリーのスロープにするのであれば、降りた先も、障害者の方でも利用しやすくしてほしい	今と変わらなければ意味がない
		自然を維持しつつ
		すみやすい
堤防へのアプローチ	△新体育館のデザインにもよりますが、体育館からのアプローチデッキから荒川土手へ降りられると至便では？	体育館の道路ができないとわからない
		外階段みたいに
アクセス		体育館から行く人がいるか
		駅からのアクセス(歩車分離)
		駅からの道のりが混雑しないように
		桜祭りの時の混雑
坂路	土手を超える道はここだけではない。上流・下流の道は整備できないか？	2車線?むずかしい
		南大通り混む
		坂路が雨でびちょびちょ
		バスの出入り
		一方通行
		坂路の位置の再検討
周辺の住宅地	体育館、かわまちづくり計画は色々あるが基本的に車、交通アクセスが悪すぎるのが心配。混み合うと住民は迷惑です。もっと住民の意見を細かく聞くべき。商業地域ならこまかく住宅地であることを考えてほしい。	花火大会の時は一方通行
		一方通行(今は違う)
		住宅街ではなく河川敷を車が走行してほしい
		住んでいる方が大変になる
		川は思っているより怖いもの
対岸へのアプローチ	歩きで対岸に渡れる橋があると良い かつては(花火大会時)小舟で南岸まで渡った。小舟を並べて歩道にしてはどうか？	救急車、消防車のアクセス懸念
		作る場所に無理がある
		歩きでわたれる橋(久下橋)
歴史	安藤(?)ぬかりの歌碑があるが俳句を吟じながらのウォークもいいかも	観光協会+市の職員(こぐ)
		花火大会で小舟移動
		石碑

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ 旗まとめ

表2-2 テーブル2 (論点4: 活用アイデア) 旗まとめ

場所	意見
	東屋より大きな木が良い
	魚つかみバーベキュー場も欲しい
	○水辺散策路
	「自然学習」のために自然をこわさないで
	△自転車道が通り抜けられない
	ボート (月1) (季1) とか
	上流と下流の坂を整備したい
	「ボランティア」と「市」と協力し合った管理を!
	「ピクニック広場」遊具やハンモックを常設しないで
	「あそびの広場」を作るためにサッカーとかの利用者をしめださないで!
	△「水辺利用」ははんのうかわらや嵐山かわらみたいに広く!
	駅からのアクセスを考えてほしい
	○坂路の位置
	車の乗降しやすい道が必要
	土手の緑と菜の花をコンクリートにしないで
	【旗】安藤ぬかりの碑
	小舟で渡ってた
	【旗】坂路
	【旗】(ポストイット意見)
	坂路まで桜花見が中断されてしまう。花見客が車のため横断できない
	△坂路はここではない方が良い。歩車分離。



## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ ポストイットまとめ

表3-1 テーブル3 (かわまちづくり計画と熊谷駅等とのつながり) ポストイットまとめ

キーワード	意見	発言記録
核シェルター	核シェルターだけは絶対に必要	
		政府の仕事は国民の命を守る事
総合的な観点からの検討	体育館のイベント時、桜祭りのイベント時、通常時と人と車の動き、流れが違ふと思うのでそういった状況に応じた計画を考えていただきたいと思います	
	特に体育館のイベント時、桜祭り、人の安全確保。遠くの坂路から体育館まで河川敷で車を走らせる場合は特に	河川敷を車が走るのもそれはそれで危ない
かわまちへのアプローチ解消案	荒川大橋から左折で入る坂路。大通りなので住宅街を通らない	
人のアクセス	河川敷、体育館の利用者増加が見込まれるので車と人のアクセスを良くする必要がある	
	車と人の動線と分離する意味で3案とも坂路は危険。花見客が土手の上で横断しなくてはいけない	
	駅からの車のアプローチはNG。人間のみ。車を遠くから導いていく案ですすめたい	
		歩く人が多い⇒危険⇒歩くのが優先
上流側からの入り口	△南大通りの混雑 △大麻生の方から車を入れられないか？ △駅からの横断歩道以外の土手への向かうペDESTリアンデッキ？	
	大麻生公園の方からゴルフ場と川の間道を整備してそこから駐車場へ行かせる	
[旗] 駐車場に入る入口は駐車場から離れていた方がいい	駐車場への道が長ければ長いほど渋滞しないので緑地の中を走らせてほしい	
地面をあげる	浸水(3m未満)の地域なので体育館、公園を3m以上に合上げて下を通路にする	
駐車場を複数に	△新体育館のデザインにより土手沿い一方通行路がどのように変更になるかが重要であるが河川敷への車侵入路(坂道)は2ヶ所(上流・下流)必要	
広域的な動線の検討		「にぎわい」住宅地がにぎわうことに意味はない
		南大通の混雑緩和も一緒に考えた計画。駅出口のロータリーから混雑している。歩行者を分けられれば
坂路	土手を越える道 中央 下流 上流 を整備したい	堤防を越えるところで混雑する。堤防アクセスを別の場所にするといい
	万平公園の歩道橋のある道から土手に上げる坂路をつくる	
駅から直接行ける道	○C案 駅より専用歩道橋がほしいです	駅から直接いける歩道

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ ポストイットまとめ

表3-1 テーブル3 (かわまちづくり計画と熊谷駅等とのつながり) ポストイットまとめ

キーワード	意見	発言記録
駅から直接行ける道	△歩く動線の確保→ペDESTリアンデッキ	
		ペDESTリアンデッキ 立体の歩道
	△駅からのアプローチはペDESTリアンデッキで入れるのか？	
	△キャンピングカー大型車の侵入制限はあるのか？	維持費が高い 立体は周囲の住宅があるので「？」 デッキの方がイベント時には混雑しない
	△歩行者のみの広いメインストリートを作る。駅→メイン会場	駅からの道は（メインストリート）は歩行者道に 車道も残し、歩道をきちんと確保する 河川敷から駅まで一直線の歩く道が良い
	導線、熊谷駅南口駐車場（秩鉄所有地）に高層階建築物を建て大宮駅西口のように新体育館までをペDESTリアンデッキで結ぶ導線	現道をつぶした案には反対が多い
駐車場	A. B. C案共通 新体とPの間直線にして欲しい	
	A. B. C案共通 Pは土手の近く	
		[旗] 体育館に一直線で行けるように [旗] 駐車場はもう少しグラウンド側が良い
		今の位置は遠い
	○A案 大きな駐車場が確保できる	
	駐車場の利用時間をフリーにしてほしい	駐車場を決めてしまうとかえって使いにくくなる 見晴の方（上流）に駐車場があるといい 利用する際、駐車場が詰まっていることがあった。公園が狭くなるのは残念
体育館が出来ると車が増える	アリーナ的な体育館は道的にも困る 現状規模の体育館はOK かわまちと体育館の駐車場は分けて考える 一緒に考えるから混雑する	
車対応	△車で来る人が多いのでは。駐車場は河川敷。土手坂車道の充実	
A案 △荒川公園がなくなるのは反対	△A案 新体育館のために公園をつぶすのは反対	屋上と地面のガーデンは違う 屋上ガーデン（体育館の上に）
	A案+大型バス入口	
	熊谷駅南口より歩行者優先	
	A案がいいと思う（合理的）	3つの中では
B案・C案	○A案 駐車場が他の案よりも大きくて体育館利用車に便利だと思った。公園の範囲がせばまるのは少し残念	
	A案B案あり得ないC案も賛成ではないが道を考えればC案の道路計画が一番かと思う	
大きな箱もの不要		[旗] 万平町側の道路を利用した方が混まない
公園の木がなくなる	△B案 道をなくすのは不便	
		B案、C案も

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ ポストイットまとめ

表3-1 テーブル3 (かわまちづくり計画と熊谷駅等とのつながり) ポストイットまとめ

キーワード	意見	発言記録
公園がなくなるのは懸念がある	△A案 B案 C案 公園を小さくして箱物を作るのは自然破壊では？ 道をつぶさないで	△荒川公園にかかるのは反対
		A. B. C案とも、公園敷地をつぶして箱物を作ることになっている 公園の敷地をつぶして箱物を作るのは市民の反対があった
新体育館の駐車場	荒川河川敷駐車場の利用もあるが限られた土地であるため新市民体育館には併設して立体駐車場を設けるべき (例) 高崎アリーナ	
	体育館の中に駐車場	
C案	△C案 荒川公園に一部かかるのは反対。道の動線は良いと思う	
	○C案 河川敷まで通す。今のままで。	

## 第2回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ 旗まとめ

表3-2 テーブル3 (かわまちづくり計画と熊谷駅等とのつながり) 旗まとめ

場所	意見
	見晴公園出入口を考えた駐車場を作る
	大型入口
	土手を超える道を整備して。上流
	公園と木々を守って
	土手を超える道を整備して。下流
	渋滞の元凶
	公園内Pの入口は木が切られてしまう。住宅街で危険





### トコ

### 自然環境

「絶景」のイメージ  
川のほとり、緑の多いところ  
自然の美しさを感じる

「東京」でも「大田区」で  
10年後、20年後、市民が住む  
かたにしたい?

「強」除害剤の使用は  
木が枯れるから

### 多目的利用

河川敷のエリアは歴史があり  
多目的に使える場所としたい  
「河川敷」は自然環境の活用

### 歴史運搬

「歴史文化体験ゾーン」に  
万平公園(万平堤)を含める

旧跡地(万平公園)を含めた  
整備を行うこと。

○ 「歴史文化体験ゾーン」  
万平公園に隣接した歴史  
文化体験ゾーン

万平公園の歴史を  
新しい歴史文化体験ゾーンに  
歴史文化ゾーン、万平公園の歴史文化  
公園の活用、新設の活用

「緑」や「自然」の活用  
歴史文化の活用

### 市と市民活動 連携

「市民」や「ボランティア」の  
活動の活用、市民の活用  
市民の活用、ボランティアの活用?

市民の活用(万平公園)  
市民の活用、ボランティアの活用  
市民の活用、ボランティアの活用

河川敷へ  
市民参加、市民参加

### 社会実験

社会実験  
有料バーベキュー

○ BBQで社会実験の活用  
社会実験の活用

社会実験  
有料バーベキューをやってみよう!!

△ バーベキュー=社会実験  
Good!

あること  
河川敷の活用  
参加していく

**ワンド**

- ボート
- 自然を利用したレクリエーション

**天物の利用**

- 歩車分離 自転車道
- あまのり 10年 大きな木

**階段式護岸**

- 自然は自然の理
- 手を加えずに
- 階段護岸と草花の影響
- たまにしか使われないのがいい

**バーベキュー**

- BBQ
- 橋の下にBBQ

**リフトサービス**

- 近づく人
- 市役所
- 市役所

**交流ゾーン**

- 川公園
- 山形から借りきた

**トイレ**

- あじさい
- 遊歩道
- 車道

---

**アクセス**

- 嵐川のアクセス
- 嵐川の道が混雑しないように
- 桜まわりの道の混雑
- 2車線? おぼろしい
- 南を通り混雑

**坂路**

- 坂路が雨どい
- バスの出入
- 一方通行
- 坂路の位置の再検討
- 花火大会の時は一方通行

**周辺の住宅地**

- 一方通行
- 住宅街の川
- 川は思っているより柳の茂る
- 救急車消防車のアクセス
- 作ら場所に

**灯籠の活用**

- 歩道
- 見光協会
- 花火大会

**歴史**

- 石碑
- 管理していない

**トイレ**

- あじさい
- 遊歩道
- 車道

**水辺の散策路**

- 水辺の散策路
- 水辺の安全性
- 水辺の安全性
- 水辺の安全性

**水辺利用**

- 水に入ると危険
- 水辺の安全性
- 階段より安全

**桜堤**

- 水に入ると危険
- 水辺の安全性

**駐車場**

- 水辺の安全性
- 水辺の安全性

**他の事例**

- 水辺の安全性
- 水辺の安全性

**シミュラー**

- 水辺の安全性
- 水辺の安全性

**スロウ**

- 水辺の安全性
- 水辺の安全性

活動したいこと

場  
拡大すると  
おもしろい!  
遊園地  
わかる

### 他の事例

だれもいない

石巻のかわまち  
成功していない

万平公園の活用  
みにくくないか

フレンドで魚のつかみとりが  
たり、遊園地には入るべきか

### シミュラー

シミュラーだけは  
やらねばならぬ

公園等  
どこかに設置

市民とやる施設がない

### 入口

入り口の入り口は  
あつち、あつち、あつち  
あつち、あつち、あつち

今とかわらなければ  
いけません

自然を維持  
しつ

あみやすい

### 混雑時のフロー

混雑時のフローは  
あつち、あつち、あつち  
あつち、あつち、あつち

作育路の道路  
が広いほうがいい

外階段  
あつち

作育路の  
行くのほうがいい

### キーワード

○ 賛同意見

△ 懸念意見

その他意見

□ 補足意見

① 意見が濃い

② 場所が狭い  
場合はPにキープ

八  
空

# 核シェルター

かくシェルターだけじゃ  
せられない必要

政府の任務は、国民の命を守ること

# かわまちへのアプローチ かしの案

荒川大橋から在野では  
坂路 大通りなどで住宅街に  
通りたい

# 人のアクセス

河川敷、体育館の利用者増  
を促すための、車と人の  
アクセス改善が必要

車と人の動線と分離  
が重要。道路の整備  
と見ると、インフラ整備が重要

駅周辺を歩行者専用  
車と歩行者の分離が重要

歩く人が多い → 危険  
歩くのが優先

# 上流側の入口

△南側の道路  
△大橋の南側の道路  
△駅周辺の道路

大橋公園の入り口  
同様に整備し、その  
駐車場の

△駅前  
△駅前

△駅前  
△駅前

△駅前  
△駅前

# 地面もあげる

浸水(3m程度の地域)を  
体育館公園を3mが以上  
下を掘る

「にせわい」  
住宅地からさわることは  
意味がない

南大通り混雑緩和と一緒  
に考えたい

駅周辺のロータリー  
混雑している  
歩行者を分けたい

△駅前  
△駅前

# 広域的な 重なり線の検討

「にせわい」  
住宅地からさわることは  
意味がない

南大通り混雑緩和と一緒  
に考えたい

駅周辺のロータリー  
混雑している  
歩行者を分けたい

△駅前  
△駅前

△駅前  
△駅前

# 坂路

上流と下流  
(下流)に  
せられない

堤防を越え  
る。堤防が  
あるといい

大橋公園の歩道橋  
エントランスが  
重要

# 総合的な観点からの 検討

体育館のイベント時、避難時の  
避難経路と人の動線と  
を考慮して、上流と下流  
の両方を検討したい

上流側の入口は、歩行者  
の安全確保、車の道路  
から歩行者への侵入を  
防止したい

河川敷内を車が走るのを  
それはできない

# 駐車場を複数に

△駅前  
△駅前

# 広域的な 重なり線の検討

「にせわい」  
住宅地からさわることは  
意味がない

南大通り混雑緩和と一緒  
に考えたい

駅周辺のロータリー  
混雑している  
歩行者を分けたい

# 坂路

上流と下流  
の両方を  
検討したい

堤防を越え  
る。堤防が  
あるといい

大橋公園の歩道橋  
エントランスが  
重要

# 駅から直接 いける道

△駅前  
△駅前

# 歩行者の道 確保

△駅前  
△駅前

# 駐車場

△駅前  
△駅前

# 体育館が出来 たら車が増える

△駅前  
△駅前

**場**

体育館が出来ると車が増える。

アーリー的な体育館は道的に困る。

現状規模の体育館はOK。

かわまちと体育館の駐車場は分けて考える。

一纏めに考えた方が混雑する

**車対応**

車で来る人が多いのでは。△  
①は河川敷  
土手坂車道の交差

**A案**

荒川公園がなくなるのは反対

△ A案  
新体育館に比し公園の減少は反対

屋上ガーデン (体育館の上)

屋上と地面のガーデンは違う。

△ A案 大型バス入口  
熊谷駅南口より歩行者優先。

△ B案  
道を広くしては不便

△ B案・C案  
大きな箱もの不要

△ B案  
平町側の道路も利用した方が混まない

△ B案  
公園の木がなくなる

△ B案、C案も。

△ A案  
3つの中では。

○ A案  
駐車場が他の案より不満足で体育館利用中に他利だと思つた公園の範囲はほぼそのままにしたい

**B案・C案**

△ A案 B案より歩行者優先で完成ではB案が道を広くすればC案の道路計画が一部は違う

△ 反対

大きな箱もの不要

△ B案  
道を広くしては不便

△ B案  
平町側の道路も利用した方が混まない

△ B案  
熊谷駅南口より歩行者優先。

△ B案  
公園の木がなくなる

△ B案、C案も。

**C案**

△ C案  
荒川公園に都市計画が関係は悪いと思う

△ C案  
河川敷を道  
今のままで

**その他**

△ 懸念  
名前  
くまがけ

○ 賛成  
名前  
くまがけ

? わからない

**公園がなくなるのは懸念がある。**

△ 荒川公園にかがりの反対

△ A案 B案 C案  
箱物を作るのは道を広く自然にカマでは?

A, B, C案とも、公園敷地を分けて箱ものをつくることになっている。

公園の敷地を分けて箱ものを作るのは、市民反対がある

**新体育館の馬駐車場**

△ 荒川公園敷地の利用を考慮してB案の土手坂を踏んで、新体育館体育館には階段と立派な駐車場を設ける(荒川公園側)

体育館の中に駐車場

△ ロティ形式