

第1回熊谷市荒川かわまちづくりワークショップ 議事録

(要点筆記)

●日 時：令和6年7月6日(土) 14時から16時45分まで

●場 所：熊谷市荒川公民館

- 次 第：1. チェック・イン（開会、挨拶 等）
2. 情報共有その1（かわまちづくりの概要）
3. 情報共有その2（事前ヒアリングの結果）
4. ワークショップ
1) 個人で考える：意見カードを書こう！
2) 全体で確認：論点1（方針）への意見カード
3) グループで検討：論点2（範囲）、論点4（活動・活用）
4) グループ発表
5. チェック・アウト（連絡事項、挨拶、閉会）

●出席者：（出席者）計25名
（欠席者）計2名
（アドバイザー）埼玉大学教授 田中 規夫
（事務局）熊谷市 建設部
建設部河川課
都市整備部公園緑地課
総合政策部
総合政策部スポーツタウン推進課
（ファシリテーター）徳島大学客員教授 澤田 俊明

●資 料：プログラム（第1回）、WS参加者のみなさんへ
資料1 熊谷市かわまちづくりワークショップ要領（案）
資料2 情報共有その1（かわまちづくりの概要）
資料3 情報共有その2（事前ヒアリングの結果）
資料4 今後のスケジュール
（別冊資料）
別冊1 かわまちづくりの概要
別冊2 熊谷市アンケート結果
別冊3 熊谷市「かわまちづくり」への意見、事前ヒアリングの結果

1. チェック・イン	
事務局	・開会の挨拶。
ファシリテーター	・アイスブレイク。
2. 情報共有その１（かわまちづくりの概要）	
事務局	・資料１をもとに、まちづくり計画の背景、市民アンケート結果を説明した。
事務局	・資料１をもとに、かわまちづくり基本方針（素案）と４つの論点を説明した。
3. 情報共有その２（事前ヒアリングの結果）	
事務局	・資料２をもとに、現地利用状況と事前ヒアリングで得た地域課題を説明した。
参加者	・高水敷とはどういう意味か。
事務局	・河川敷とほぼ同義である。常に水が流れている低水敷と、普段は水が流れておらずグラウンド等で利用されており、高水の時に水が流れる高水敷がある。
参加者	・熊谷市全体として、荒川のほかに利根川があるが、利根川についてどう考えているか。
参加者	・荒川はレジャーという観点が少ない。利根川の活用にも通ずることである。
ファシリテーター	・荒川のほかに利根川という視点とレジャーという視点がある。
事務局	・何かのきっかけに利根川とも一体となってまちづくりができる可能性はある。今回は熊谷駅南口のまちづくりの一環として動いている。
ファシリテーター	・こういうレジャーがあったら良いという提案をたくさんしていただきたい。
事務局	・レジャーについてはまさに今日この場で話し合う内容である。
事務局	・資料２をもとに、事前ヒアリングで得たかわまちづくりについての意見を説明した。
参加者	・ヒアリング対象者はどのような人か。
事務局	・熊谷市商工会議所、青年会議所、福祉団体、環境団体、学校関係、スポーツ協会、地元自治会、公民館等である。
参加者	・キーパーソンは団体ではないのか。
事務局	・団体の代表者を通して数名集めていただいた。
参加者	・あくまでヒアリングの結果であり、ワークショップの中で検討するための参考にすれば良いのか。
事務局	・問題ない。

参加者	・数年前の台風で浸水したが、現況の堤防で考えるのか。また、再度台風が来た場合は浸水する想定で検討するのか。状況が変わることは想定していないのか。
事務局	・高水敷は浸水する前提である。高水敷に設置できるものは、洪水時に撤去できるもの等の制限がある。荒川の下流から高規格堤防の工事が始まっており、河川管理者と協議しながら、堤防の計画に合わせてかわまちづくり計画を進めていく。
参加者 事務局	・現在の堤防が大きくなる可能性もあることを含めて考えるのか。 ・その理解で問題ない。
参加者 事務局	・体育館を新しくするという前提があるのか。 ・体育館の建て替えや公園の再整備と合わせたまちづくりがきっかけであるが、かわまちづくり計画では河川敷を中心に、体育館の建て替えや公園の再整備をイメージして検討いただきたい。体育館と堤防をつながたいという意見や堤防上に東屋が欲しいといった意見を国に伝えていきたい。川だけではなく、駅を含めたような大きいイメージを持った検討をしていただきたい。
参加者 事務局	・体育館を含めたかわまちづくり計画なのか。 ・この場合は体育館の議論をする場ではない。体育館の建て替えや熊谷駅南口のまちづくりをしていこうとしている。
参加者 事務局	・一体の計画にあるものなのか。 ・その通りである。かわまちづくりは体育館の建て替え等を踏まえたまちづくりの計画の中の河川敷の利用を考えることを目的とする場である。
参加者 事務局	・つまり全体の一部を検討していただきたいという趣旨であるか。 ・その通りである。
ファシリテーター	・方針、範囲、ゾーニング・主要機能配置、活動の展開の計4つが本かわまちづくりワークショップの論点である。体育館との調整は必要であると考え。
4. ワークショップ 1) 個人で考える：意見カードを書こう！	
ファシリテーター	・論点1：方針、論点2：範囲、論点4：活動・活用のアイデアについての意見を書いていただく。
2) 全体で確認：論点1（方針）への意見カード	
ファシリテーター	・論点1に関して、【緑】素案に賛同、【ピンク】素案に懸念、【黄】その他の意見をいただいた。いただいた意見を表1に示す。
アドバイザー	・親水性に関する意見を多くいただいた。他にも下記のようないただいた意見や懸念を踏まえ、協議会で議論し、良い方針を作っていきたい。 ● いろいろな世代が交流できるものにしてほしい ● 開発ありきの計画ではなく良いものは残してほしい ● 今までの環境を考えてほしい

	● 堤防整備との関連 ● かわまちづくり計画と体育館、熊谷駅南口エリアの計画と一体的なものにしてほしい ● 対岸も範囲に含んだ方がよい
3) グループで検討：論点2（範囲）、論点4（活動・活用）	
	・ 論点2、4に関して、【青】範囲の意見、【黄】活用アイデアの意見、【ピンク】範囲、活用アイデアの懸念をいただいた。いただいた意見を表2に示す。
4) グループ発表	
テーブルファシリテーター アドバイザー ファシリテーター	・ テーブル毎にいただいた意見の読み上げを行った。 ・ 対岸まで範囲に含めるといった意見が出たが、場所が離れており、川を横断することを考慮すると実現可能であるか。上下流を含めるか等の範囲について協議会で議論する。また、たくさん意見をいただいたが、子供や子育て世代、暑さ対策、アクセスと駐車場等について協議会で議論する。 ・ かわまちづくり計画は参加型の計画である。成功の要件1つ目はいいものができる、計画合理性。2つ目はいただいた意見が反映されている、意見反映性（色々な条件があって反映ができないものもある）。3つ目は皆さんが納得している、手続き正当性である。
4. チェック・アウト	
事務局	・ 熊谷市 HP に掲載されている新市民体育館の位置3案に対し、A案：熊谷駅からのアクセスを中心とする案、B案：中心市街地から市役所通りを通るアクセスを中心とする案、C案：A案とB案の両方を取り入れた案を事務局案3案として検討している。現状の坂路はくの字で河川敷内に入るが、狭くて鋭角であり危険である。そこで、河川敷内の駐車場を一つの目的地として、上流から下流に向かって坂路を設置する案としている。坂路の幅や角度については国と調整中であるが、第2回ワークショップで坂路に関する意見をいただきたい。
事務局	・ 閉会の挨拶。
事務局	・ 次回ワークショップは8月31日(土)に荒川公民館での開催を予定している。時間帯は参加者の要望を踏まえ、午後とする。
以上	

表1 論点1(方針)について

項目分類	参加者記述
賛同意見	多目的に多世代が活用されるエリアになることを期待！
	方針賛成OK水辺の公園希望
	基本方針には賛成
	整備方針1-2 地域振興、健康づくり
	体育館や現況のスポーツ施設を含めスポーツ目的の利用者が多いため
	整備方針1-3 自然環境、風景、山並み等の景観は美しいが、乱雑な植物は整備が必要
	賛同
	自然環境を一番にしてほしい
	川であそべる形になるような方針が良い
	子供たちが川遊びできるような環境整備をしてほしい
	高齢者や障害のある方も気軽に利用できる環境への配慮
	方針の賛同
	駅⇄体育館⇄かわまち
	この構想（一体として）を期待したい
	浸水リスク低減のため堤防の強化を是非して欲しい
	自然を活かす、環境を充実させるという方針に賛成です。
	大旨賛同です
	多世代が交流できる空間の創出（公園等）
	方針1-1、2、3 2-1、2 賛成
懸念意見	洪水時の災害リスクを減らし、防災力を向上させる
	いろいろな世代、人が住みやすいまちになる事に期待
	熊谷駅南口から体育館荒川公園と共ににぎわい創出を考えかわまちに対して、歩道整備をしてほしい
	駅から土手は住宅街であり、静かな環境であるので、賑わう事による悪化を不安に思う。
	熊谷らしさの4点は、理想であり荒川河川には求めるのは困難と感じる
	整備方針1-1 熊谷らしさ、つながり河川敷内で作れるものに制限がある。
	スポーツ、健康作り・・・ランニングコースとサイクリングロードの住み分け、サイクリングロードの起点と終点が不明＝（曖昧？）方針1-2
	方針の懸念
	開発の方向性が心配。河川課のつつみ上の東屋とか考え方が？心配
	堤防の構造が変わるかも
その他意見	時期的に今なのか
	桜の木等の管理は引き続きしてもらいたいです、南口は土手、荒川でせまい地区なので、体育館や必要以上の事はしてほしくないです！
	方針の懸念意見
	「開発（変更）有りきは危険。変更が必要な点は改善時。残すべきは手を加えない方が良い」
その他意見	対象範囲として対岸も検討してほしい（旧 大里村 江南町）
	ex. 駐車場他休憩所等
	せっきくの川なので親水整備してほしい
	市民プールがなくなった
その他意見	親水公園的な物はよいのではないかな
	地球温暖化対策について詳しく知りたいです。
	文化的な（コンサート利用）利用も配慮されたい。（機材の管理も含めて）

表2-1 論点2(範囲)、論点4(活用アイデア)について (グループA)

項目分類	参加者意見	発言記録
範囲の意見	上流のソフトボール場から下流運動公園まで	-
	河川敷内のエリアは適当な範囲では？	・ソフトボール場周辺の堤内地側の範囲はどうするか
	親水として良好かも	・熊谷南小学校付近は水に近づける
	村岡緑地まで	[・水辺の公園が欲しい] [・遊歩道の整備]
活用アイデアの意見	-	・土手にベンチを設置（北海道の事例） ・ベンチの設置（スポーツ観戦）（花火大会（有料席））
	-	・周辺を保ちながらモラル・ルールづくり
	-	・範囲が広いのではないかと一部から整備
	河川敷のグラウンドは利用スポーツ団体のヒアリングが必要	[・現状土手沿いに駐車しており、ボールがぶつかったときにどうするか] [・利用者に今のままで良いか、駐車場や運動広場をどのように変えてほしいかヒアリングしたらどうか]
	駐車場のルール化	・駐車場のアクセス（一方通行・ルール）
		・駐車場一方通行→スピードを出す人が増えて危険 →段を設ける
		[・渋滞が減る]
		[・車椅子スポーツの利用者は河川敷駐車場を利用するのか]
	シェルター（9か所）	[・イベント時やスポーツ利用時の駐車場有料化]
		・命を守ることが大切→シェルターの設置（学校・公園）
		・ドッグランは熊谷にはない
		[・現状犬を放している人がいる]
	ドッグランが欲しい	・ドッグランと駐車場の併用
		・坂路のアクセスが悪い
		・現状駅からぐるっと回る
		・もう1つ明確な坂路があればとよい
	アクセスが悪い	・坂路の入口に標識をつくる
		[・新しく坂路を作る際はスムーズに出入りできるように]
		・犬の散歩やスポーツ利用者の保護者が利用
		[・風が強いので、建物を作ったら飛んでしまうので、木を活用]
	大木の日照を生かした整備（上流側）	[・整備したらもっと使える]
	大木があり日影が多いので整備（いきいき広場）	[・整備したらもっと使える]
	360℃熊谷のけしきがたのしめる	・360° 見える場所
	駐車場確保のための道路拡大	・体育館前の道路は土日に路駐が多い
		[・道路を残してほしい]
	公園遊具の充実	・小学生の遊ぶ場所、遊具がない（荒川公園）
	桜木小のこの坂路はV字型をI字型に改めるべき	・V字の坂路が大変
	木かげのある遊歩道	・河側の木陰が足りない
	犬のアジリティ大会	[・昔大会をやっていた]
	スポーツ活動の送迎、見学する保護者の憩いの場	・大会利用者、保護者の休憩場所（キッチンカー、カフェ）
	川遊び	[・親水の場所が欲しい]
	桜並木をこわさないでほしい	-
	土手の整備	-
	村岡緑地 橋かけて往来できるよう散歩コースとして	-

※表記載の発言記録のうち、〔 〕内の意見概要は、会議後に意見記録をもとに追加したもの

表2-1 論点2(範囲)、論点4(活用アイデア)について(グループA)

項目分類	参加者意見	発言記録
範囲・活用アイデアの懸念意見	土手に盛土しないでほしい	・堤内地側に土を盛るのは懸念 〔・暗くなる、桜が切られちゃう、土が流れてきたら危険〕
	土手と公園一体化危険	-
	荒川公園の木を切らない	-
	グラウンド利用者が使いにくくならないように	-
	エリア明確化(荒川公園南口整備との区分)	〔・範囲の重複〕 ・3つの計画の横の連携
	開発した時ハクビシンやタヌキが住宅街に來ないか	・ハクビシンやたぬきが町の中に入ってくるので、木を切らずに生息場所を残してほしい
	利用のための坂道の混雑	〔・桜木町側の坂路は開放時間が8:30~17:30と決まっているが、見晴町側の坂路は管理されておらず(常に開放)、混雑している〕
		〔・桜祭りの時、桜木小側の駐車場が有料だからと、見晴側から入る人がいて機能していない〕
		〔・桜木町側の斜路が狭い〕
		〔・駐車場の雑草が繁茂していて危険〕
	駐車台数。駐車場への登板道の改善が必要	〔・体育館の駐車場は狭く、バスが駐車するとさらに駐車出来る台数が減る〕
		〔・河川敷駐車場は雨の日に利用すると泥だらけになる〕
	カフェなど作って桜を切らない	-

※表記載の発言記録のうち、〔 〕内の意見概要は、会議後に意見記録をもとに追加したもの

表2-2 論点2(範囲)、論点4(活用アイデア)について(グループB)

項目分類	参加者意見	発言記録
範囲の意見	大麻生公園まで範囲を広げられないか？	開発途中の地域がある上流側 大麻生方面 【範囲】大麻生から久下まで広げた整備内容とする
	駅前の活性化へ範囲をしぼってほしい	〔住環境にお店が出来たりしてにぎわいが出てくると、静かで暮らしやすいまちという良さがなくなる可能性が高い〕
	東の久下橋まで草原をそのままにするのか	【活用】自然を残した整備 〔草地をそのまま残しておいて良いのか〕 〔火事になる可能性がある〕
	村岡側も活気あふれる計画にしてほしい	対岸も考慮した計画とする 〔対岸との往來を考慮した計画としてほしい〕
活用アイデアの意見	小川町の？？川のようにフィッシングスポットが考えられないか？	-
	カヌーカヤック	-
	駐車場のアクセス(道路)を広げる 片側1車で直線で通れる	高水敷へのアクセス道路を整備してほしい 駐車場も整備
	バス停	-
	サイクリングロードの整備(車用・分離)	自転車専用道路の整備(安心、安全)
	ピクニック→トイレ・手洗い	ピクニックができる施設、場所としてほしい
	飯能河原のような本流から引き込んだ浅瀬で親水ができるか	-
	手こぎボートが週末だけでも出たらいいな(荒川大橋下流は流れがゆるやかなので)	計画区域は流れがゆるやかなため手こぎボートを利用できるようにしてほしい
		高水敷をデートに利用できるスポットにしてほしい
	若者たちのデートスポットになるような魅力的な場所へ期待	〔スポーツする人は高水敷によく来るが、それ以外の人があまり来ないため、にぎわい創出のためデートスポットを設置するのはどうか〕
	ロックフェスをしてほしい	高水敷でのイベント(ロックフェス)を実施することで、にぎわいを創出 〔開催場所は右岸側でやると、騒音問題も左岸程ではないか〕
	マルシェ	〔6月ごろに仲間内でマルシェをやりたいと話していた。イベントが開催しやすい計画としてほしい〕
	河川敷エリア全般的に避暑地的な休けい場所とユニバーサルデザインのトイレを増やす	〔高齢者等は土堤を超えることができないため、エスカレーターのような設備を作してほしい〕 高齢化が進行しているため、空き家を利用して人を増やす 子どものために将来良かったと思える計画とする
範囲・活用アイデアの懸念意見	車の往來で交通事故が心配	活用 車と人の動線を考えた整備
	慰霊塔をどうするのか？	慰霊塔の移設はどうするのか
	周辺とのアクセスを確保して欲しい	南からも北からも動線が確保されていないため、人が集まりづらい 住環境ににぎわいがあると困る

※表記載の発言記録のうち、〔 〕内の意見概要は、会議後に意見記録をもとに追加したもの

表2-3 論点2(範囲)、論点4(活用アイデア)について(グループC)

項目分類	参加者意見	発言記録
活用アイデアの意見	ダッシュ 河川 漁取り	・魚がすめる(とれる)河川、ダッシュ河川。水量が少なくなった?昔は泳げた。 〔・石を入れる等、魚が住める川にしてほしい。昔(50年前くらい)は、魚が釣れ、泳げた。今は泳いでいる人はいない。〕 〔・川が遠くなった。昔は土手を降りてすぐ川だった。〕 〔・水辺を歩くには歩道みたいな施設が必要。〕
	川とふれあう遊歩道をこのエリア約100Mの緑地に作る	 ・河川に遊歩道、河岸に緑地(100m)をつくりたい。 ・南口市街を散歩として利用。散歩コース利用して、川が見えない。河川沿いに親水空間がほしい(左図参照) 〔・この場所は森があり、遊歩道を作る場所としてとても良い。〕 〔・川沿いには散歩コースがあるけど、川が見えないのが致命的。〕 〔・全区間で作ると危ないので100mだけでも川を感じられる親水空間(遊歩道)ができると良い。〕
	親水広場が欲しいです	- ・遊びの要素がない。河川とふれ合う空間 〔・川で遊ぶ要素を入れることが重要。遊びの要素がないとまちは活性化しない。〕 ・ウォーキングできる場所があると良い ・レジャーできる様な水辺空間がほしい(カヌー等) ・子供が遊べる場所がほしい 〔・釣りとか川のレジャー要素が重要。〕 〔・子供の頃、荒川でキャンプをして楽しかった。〕
	子育て世代が遊べる広場(特に公園)	・子供がふれあえる親水スペースを整備してほしい 〔・子育てしている世帯を考慮し、子供と触れ合える親水公園のようなスペースがあると良い。今の荒川は川の流れが速く遊べない。〕
	バーベキュー場を作ってほしい	・嵐山にバーベキュー場の良い事例がある。 ・市街からも人が集まる様な整備(堤内に管理所) 〔・嵐山のバーベキュー場の事例を参考に、管理者の管理のもとであれば、荒川にもバーベキューができる場所があると良い。〕 〔・嵐山のバーベキュー場は、管理者の管理のもと運営されている。トイレもある。〕 〔・バーベキュー場にキャンプ場も併設されていると、人が集まるのではないかな。〕 〔・バーベキューの洗い物は土手の外でやるなど、管理者の指示のもと、川を汚さないように、上手く運営されている。〕 〔・荒川大橋の下でも許可なしでバーベキューしている人がいる。今は禁止されている。〕
	立正大学との連携。まちなか	-
	他プロジェクトとの連携によるまちづくり体系、作戦	・さいたま新都心の様に駅前、再開発と合わせた整備(他のプロジェクト)を参考にした整備を。
	駅から堤までペDESTリアンデッキでつなぐ	・熊谷市にペDESTリアンデッキを。人が集まる川まちづくりを期待。 ・高架橋で、アクセスする様な整備。地元住民への負担減。イベント時は特に影響大きい 〔・駅南の空き地をうまく活用して、川まで歩くペDESTリアンでつなぐと良い。〕 〔・多くの人が懸念しているのは、イベント時の混雑。住環境の保全のためにも、動線が分離されていると良い。〕 〔・熊谷駅南口広場やロータリーの機能強化が必要。〕
	追加意見(災害時のオープンスペース機能の確保)	・災害時のオープンスペース(雪置場・災害のが瓦礫)としても、貴重な空間である 〔・かつて大雪の時の雪置き場に利用される等、災害時には瓦礫置き場等集積所となる。〕 〔・構造物の計画にあたっては、オープンスペースとしての災害時の利用に留意する必要がある。〕
	ラグビーを観覧する場所がほしい	-
	全体的に日影が増えて過ごしやすくなって欲しいです。	-

※表記載の発言記録のうち、〔 〕内の意見概要は、会議後に意見記録をもとに追加したもの

表2-3 論点2(範囲)、論点4(活用アイデア)について (グループC)

項目分類	参加者意見	発言記録
範囲・活用アイデアの懸念意見	坂路の拡張	〔・ 駐車場を整備する上でも坂路を拡張しないと危ない。〕
	坂路を拡張してほしい	〔・ バスが交互通行ができない。改善しないともったいない。〕
	体育館の立てかえ、荒川公園の木などがなくなってしまうのは嫌です	・毎日、荒川堤防を散歩している。体育館立替で、公園環境が変わるのは心配 ・いちょう木（荒川公園）を守ってほしい体育館改築で、壊れることは心配。
		〔・ 今ある自然を壊してまで体育館をつくる価値があるのか疑問を感じている。ナンセンスだと感じる。 木も川も今ある熊谷の自然を活かすべき。〕
	まちとの一体的な整備とのことですが周辺の住環境には十分な配慮をして欲しいです	-
	坂路が少なく拡張してほしい	-
	追加意見（駐車場整備）	・駐車場を河川敷に設置（体育館）
		〔・ 駐車場がないと多くの人が集まらない〕
		〔・ レンタサイクルでアクセスする方法もある〕
		・駐車場、河川敷のカギの管理。17時で締められる運用の改善。
		〔・ 管理を柔軟に運用できないと、せっかくの駐車場施設もうまく機能しない。〕

※表記載の発言記録のうち、〔 〕内の意見概要は、会議後に意見記録をもとに追加したもの

A

歴史上の出来事は歴史であり、
我々の生活に与える影響は計り知れない。

歴史は我々の生活に与える影響は計り知れない。
歴史は我々の生活に与える影響は計り知れない。

歴史は我々の生活に与える影響は計り知れない。
歴史は我々の生活に与える影響は計り知れない。

歴史は我々の生活に与える影響は計り知れない。
歴史は我々の生活に与える影響は計り知れない。

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

B

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

C

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

多岐に亘る世界が活躍の場
あり方に注目しよう！

